

РЕШЕНИЕ

«30» ноября 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России; начальника
Членов комиссии:	Лыжина Д.А. -	отдела государственного и муниципального заказа; главного специалиста-эксперта
	Каргиной О.А. -	отдела государственного и муниципального заказа; ведущего специалиста-эксперта
	Сивакова Д.В. -	отдела государственного и муниципального заказа;

при участии:

- <...> – представителя ОАО «Ростелеком» по доверенности;

- <...> – представителя ОАО «Ростелеком» по доверенности;

- <...> – представителя Управления государственного заказа Кемеровской области по доверенности,

рассмотрев дело № 437/З-2012, возбужденное по признакам нарушения уполномоченным органом – Управлением государственного заказа Кемеровской области - законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139200000112005497 на право заключения государственного контракта на разработку, поставку и сопровождение программного обеспечения.

установила:

23.11.2012 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Ростелеком» на действия уполномоченного органа – Управления государственного заказа Кемеровской области о нарушении законодательства о

размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139200000112005497 на право заключения государственного контракта на разработку, поставку и сопровождение программного обеспечения.

Заявитель считает необоснованным решение комиссии Управления государственного заказа Кемеровской области о несоответствии требованиям документации об аукционе и отклонении заявки № 5 ОАО «Ростелеком» согласно п. 7 ч. 2 ст. 41.4 ФЗ № 94-ФЗ, поскольку данная статья устанавливает обязанность оператора электронной площадки по ведению реестра участников размещения заказа и никак не относится к требованию о представлении документов, перечисленных в вышеуказанном законе в рамках подачи заявки участника размещения заказа.

Заявителем ОАО «Ростелеком» была представлена доверенность № 12-88 от 20.01.2012 г., выданная на имя директора Кемеровского филиала ОАО «Ростелеком» лицом, имеющим право действовать от имени и в интересах ОАО «Ростелеком» без доверенности.

Из отзыва Управления государственного заказа Кемеровской Области на жалобу ОАО «Ростелеком» следует, что при принятии решения комиссия руководствовалась п. 1 ч. 6 ст. 41.11 ФЗ № 94-ФЗ, которым закреплено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, пунктом 7 части 2 статьи 41.4 ФЗ № 94-ФЗ.

Комиссией Кемеровского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки установлено, что:

09.10.2012г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – Управлением государственного заказа Кемеровской области было размещено извещение № 0139200000112005497 о проведении открытого аукциона в электронной форме № Ц00-2887-12-ФЗА на право заключения государственного контракта на разработку, поставку и сопровождение программного обеспечения.

06.11.2012г. единой комиссией в составе: членов комиссии <...>, <...>, <...>, <...>, <...> была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, в результате которой принято решение допустить к участию в аукционе участников размещения заказа с заявками № 1-7.

В проведении аукциона в электронной форме № 0139200000112005497 принимали участие 6 участников размещения заказа.

Согласно Протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0139200000112005497 от 13.11.2012 г. комиссия приняла решение о соответствии требованиям заявки № 1, № 2, № 4 и № 6, а заявка № 5 ОАО «Ростелеком» по решению комиссии признана не соответствующей требованиям и была отклонена согласно п. 7 ч. 2 ст. 41.4 ФЗ № 94-ФЗ (В реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии

документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме, в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 настоящего ФЗ). Победителем открытого аукциона в электронной форме №0139200000112005497 был признан участник аукциона с заявкой № 2 ООО «ТубиЛаб».

В составе второй части заявки была представлена выписка из протокола № 2 заседания совета директоров № 16-1/1489 от 28.01.2011 г. Согласно п. 2 протокола заседания совета директоров установлено, что генеральным директором ОАО «Ростелеком» является <...>, срок его полномочий с 14.07.2010 по 13.07.2012 г.

Таким образом, на момент подачи заявки – 29.10.2012 г., в заявке ОАО «Ростелеком» отсутствовал документ, подтверждающий полномочия руководителя – <...>.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 41.4 ФЗ № 94-ФЗ в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) **в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 ФЗ № 94-ФЗ.**

Пунктом 5 части 2 статьи 41.3 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что для получения аккредитации участником размещения заказа представляются оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя.

Следовательно, комиссия Управления государственного заказа Кемеровской области при принятии решения о несоответствии заявки ОАО «Ростелеком» должна была руководствоваться п. 5 ч. 2 ст. 41.3 ФЗ № 94-ФЗ, а не п. 7 ч. 2 ст. 41.4 ФЗ № 94-ФЗ, в связи с чем были нарушены нормы ч. 8 ст. 41.11 ФЗ № 94-ФЗ, согласно которой решение о несоответствии заявки участника размещения заказа требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, должно быть принято **с обоснованием и указанием положений ФЗ № 94-ФЗ, которым не соответствует участник размещения заказа.**

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Ростелеком» на действия уполномоченного органа –

Управление государственного заказа Кемеровской области о нарушении законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139200000112005497 на право заключения государственного контракта на разработку, поставку и сопровождение программного обеспечения **частично обоснованной** (В части принятия решения комиссией Управления государственного заказа Кемеровской области о несоответствии требованиям документации об аукционе и отклонении заявки № 5 ОАО «Ростелеком» согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0139200000112005497 от 13.11.2012 г на основании п. 7 ч. 2 ст. 41.4 ФЗ № 94-ФЗ, согласно которому было принято решение о несоответствии заявки ОАО «Ростелеком» в связи с непредставлением копий документов, подтверждающих полномочия лица).

2. Признать единую комиссию Управления государственного заказа Кемеровской области – нарушившей часть 8 ст. 41.11 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. В связи с тем, что данные нарушения не повлияли на результаты аукциона, предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов не выдавать.

4. Передать материалы дела № 437/3-2012 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

О.А. Каргина

Д.В. Сиваков