

## ПРОТОКОЛ №007/04/14.3-36/2024

### об административном правонарушении

22 января 2024 года  
Нальчик

Г.

Я, главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, рекламы и организации деятельности Кабардино-Балкарского УФАС России, «...» на основании приказа УФАС по КБР от 08.12.2015г. №461 «О перечне должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях», рассмотрев материалы дела, признала их достаточными для составления протокола об административном правонарушении в отношении должностного лица Индивидуального предпринимателя «...» (паспорт: серия \*\*\*, номер \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, зарегистрирован по адресу \*\*\*).

**Сведения о лице, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении:** «...» (паспорт: серия \*\*\*, номер \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, зарегистрирован по адресу \*\*\*).

#### **Событие административного правонарушения и его квалификация:**

Актом осмотра от 20 сентября 2023 г. сотрудниками Кабардино-Балкарского УФАС России установлен факт распространения рекламы, содержащей признаки нарушения части 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

Так, Комиссией Кабардино-Балкарского УФАС России в составе: начальника отдела антимонопольного контроля, рекламы и организации деятельности – «...», главного специалист-эксперта отдела анти-монопольного контроля, рекламы и организации деятельности – «...»; ведущего специалист-эксперта отдела антимонопольного контроля, рекламы и организации деятельности — «...», зафиксирован факт распространения 20 сентября 2023 года в 17 ч. 50 мин. в г. Нальчик, на фасаде здания по адресу ул.Кулиева, д. 18, над входом в магазин «Эльдорадо» на световом табло рекламы следующего содержания: «СНЕ. Food & drink. СРЕДА. ДЕНЬ ТРАКТОРИСТА. ВСЕ ПО 300. Кулиева 12. +7 938 700 93 39».

Также имеются фотографии указанной рекламы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Пункт 4 статьи 3 Закона о рекламе гласит, что ненадлежащей признается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с пунктом 5 части 4 статьи 5 Закона о рекламе реклама не должна содержать информацию порнографического характера.

Согласно части 6 статьи 5 Закона о рекламе в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов.

В пункте 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» указано, что «рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. При этом оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями».

В силу пункта 16 вышеназванного Постановления к непристойным образам относится предосудительная и недопустимая ввиду неприличия информация.

Вопрос отнесения изображений, слов и иных образов к непристойным носит субъективно-оценочный характер, который основан на восприятии данной информации каждым индивидуумом в отдельности.

По мнению Комиссии, установившей факт распространения рекламы, содержащей признаки нарушения, восприятие одной и той же информации разными людьми может отличаться в зависимости от личностных характеристик субъекта (возраста, образования, воспитания, семейных устоев, места проживания и прочее), соответственно, возможна ситуация, когда одна и та же реклама оценивается неоднозначно с точки зрения ее этичности различными

категориями населения.

15.12.2023 г. состоялось заседание Экспертного Совета по применению законодательства о рекламе при Кабардино-Балкарском УФАС России, в ходе которого членам ЭС была представлена рассматриваемая реклама для выражения своего мнения на предмет использования в рекламе непристойных образов.

Эксперты высказали свои суждения, а также проголосовали по следующим вопросам:

1) Использованы ли в рассматриваемой рекламе непристойное выражение/ легко считаваемое производное от непристойного выражения?

2) Допустимо ли, по Вашему мнению, в соответствии с действующими нормами морали и нравственности размещение в рекламе данных слов/выражений?

3) По результатам голосования большинством членов Экспертного совета было признано:

- использование легко считаваемого производного от непристойного выражения.

- использованные слова представляют собой часть жаргонного выражения, которое вошло в лексику русского языка и используется преимущественно в молодежном сленге, имеет явный провокационный характер, вызывает конкретные ассоциации, связанные с интимной стороной жизни человека, эксплуатирует интерес к сексу.

Таким образом, факт восприятия рекламы как недопустимой к распространению (неэтичной, нецензурной и т.п.) подтверждается еще и мнением членов Экспертного совета.

Учитывая изложенное, в данной рекламе усматриваются признаки нарушения требований пункта 5 части 4 статьи 5 и части 6 статьи 5 Закона о рекламе, поскольку рассматриваемая реклама содержит выражения, употребляемые в основном в молодежном сленге и имеющие непристойный смысл и провокационный характер.

Ответственность за нарушение указанных статей Закона о рекламе несет рекламодатель.

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное

определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В ходе дальнейшего анализа указанной рекламы сделан вывод о том, что предполагаемым рекламодателем является Индивидуальный предприниматель «...» (ИНН: \*\*\*, ОГРНИП: \*\*\*, адрес: \*\*\*)).

Пунктом 3 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе установлено, что дела по фактам распространения рекламы, содержащей признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбуждаются и рассматриваются территориальным органом Федеральной антимонопольной службы по месту нахождения (месту жительства) лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 24, 25 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации Управлением было возбуждено дело №007/05/5-1023/2023 и назначено к рассмотрению на 11 ч. 00 мин. 27.12.2023 г. по адресу: г. Нальчик, ул. Тарчокова, 18, каб. №4.

На рассмотрение дела в назначенное время явился «...».

По словам «...», он не участвует в ведении деятельности бара She, в том числе в подготовке рекламы, исходя из чего он не знал о том, что изготовленная реклама содержит нарушения.

Исходя из требований Закона о рекламе, рекламодатель волен выбирать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Но при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые Законом к рекламе.

В числе таких требований - запрет на использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений.

По мнению ФАС России, для признания рекламы неэтичной не нужно единогласное мнение или мнение абсолютного большинства потребителей рекламы. Достаточно установить, что значимое количество людей воспринимает эту рекламу как неэтичную.

В соответствии с пунктом 16 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» при решении вопроса об отнесении тех или иных слов к числу бранных или образов, сравнений и выражений к числу непристойных (то есть крайне предосудительных и недопустимых ввиду неприличия) и (или) оскорбительных (то есть способных причинить обиду) специальных знаний, как правило, не требуется. Достаточно мнения потребителей рекламы, считающих рекламу непристойной или неэтичной.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о наличии признаков нарушения требований п пункта 5 части 4 статьи 5 и части 6 статьи 5 Закона о рекламе, так как использованные в рассматриваемой рекламе слова представляют собой часть жаргонного выражения, которое вошло в лексику русского языка и используется преимущественно в молодежном сленге, имеет явный провокационный характер, вызывает конкретные ассоциации, связанные с интимной стороной жизни человека, эксплуатирует интерес к сексу, ввиду чего является неэтичной и не соответствующей требованиям Закона о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы, в целях обеспечения реализации права потребителя на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства о рекламе.

Таким образом, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона "О рекламе" и в соответствии с пунктами 42 - 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия.

Вышеуказанные действия рекламодателя содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от

двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Местом совершения административного правонарушения является Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, пр-т Кулиева, 18.

Временем совершения административного правонарушения является 20.09.2023г. – день обнаружения рассматриваемой рекламы на заседании экспертного совета.

В соответствии с частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ, в полномочия антимонопольных органов входит рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ.

***Рассмотрение дела №007/04/14.3-36/2024 об административном правонарушении состоится 02 февраля 2024 года в 10 часов 00 минут по адресу: КБР, г. Нальчик, ул. Тарчокова, 18, каб. №3.***

В соответствии с частью 1 статьи 25.1. КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.