

Директору ОКУ «Комитет
автодорог Курской области»

...

305004, г. Курск, ул. Радищева, 62

avtodor@roadkursk.ru

Главе города Дмитриева
Курской области

...

307500, Курская обл., г. Дмитриев,
ул. Ленина, 45

dmitriev4605@yandex.ru

Dmitriev4605@rambler.ru

Генеральному директору
ООО «Норма»

...

620043, Свердловская обл.,
г. Екатеринбург, ул. Репина,
д. 95, офис 406-IIA

ooo.norma.ok@gmail.com

Оператору электронной
площадки

АО «РАД»

РЕШЕНИЕ

по делу №046/06/54.3-305/2021

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 01 июля 2021 года

Изготовлено в полном объеме 06 июля 2021 года

г. Курск

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):	...	председатель Комиссии,
	...	член Комиссии,
	...	член Комиссии,
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Норма» (далее – заявитель, Общество)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	Отсутствуют (надлежаще уведомлены во времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)	
Заказчик	Администрация города Дмитриева Курской области (далее – заказчик)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	... – Глава Администрации города Дмитриева Курской области (личность удостоверена)	
Уполномоченное учреждение	Областное казенное учреждение «Комитет строительства и эксплуатации автомобильных дорог Курской области» (далее – ОКУ «Комитет автодорог Курской области»)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей уполномоченного учреждения	... (по доверенности, личность удостоверена)	
Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Открытый конкурс в электронной форме	
Закупка №	0144200001821000146	

Объект закупки	Ремонт автомобильной дороги по ул. Комсомольская, ул. Володарского, ул. Землячки в городе Дмитриеве Курской области
Начальная (максимальная) цена контракта	80 547 260 руб. 11 коп.
Дата размещения извещения о закупке	02.06.2021 г.
Изменение (-я) извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме (документации о проведении открытого конкурса в электронной форме) (при наличии)	-
Разъяснение (-я) положений конкурсной документации, размещенные в единой информационной системе (далее – ЕИС) (при наличии)	-
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	25.06.2021 г.
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	2 (две) идентификационные номера заявок: ОК-15461; ОК-15655
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	-
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен
Национальный проект	-

Заседание проведено комплексно: очно и дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке: <https://fas3.tconf.rt.ru/c/3305280205>.

Доводы жалобы:

- заказчиком по нестоимостному критерию оценки неправомерно установлено требование, согласно которому оценке подлежат государственные и муниципальные контракты, исполнение которых завершено за 2 года до момента подачи заявки участником закупки, а также неправомерно установлены завышенные показатели в части совокупности

стоимости каждого из ранее исполненных государственных и муниципальных контрактов (не менее 100% от начальной (максимальной) цены контракта), что нарушает требования п.8 ч.1 ст.54.3 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), п.27 постановления Правительства РФ от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- заказчиком в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме установлены противоречивые сведения в отношении платежных реквизитов, что нарушает п.9 ч.3 ст.49 ФЗ «О контрактной системе...».

Представители заказчика, уполномоченного учреждения с доводами жалобы не согласились, указав, что считают их необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

1. Согласно п.8 ч.1 ст.54.3 ФЗ «О контрактной системе...» конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с ФЗ «О контрактной системе...».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 г. № 1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

Пунктом 27 Правил установлено, что показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть опыт участника по успешной поставке товара,

выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

В критериях оценки конкурсной документации по показателям «Общая стоимость исполненных контрактов (С₁)» нестоимостного критерия «квалификация участников конкурса» установлено, в том числе следующее:

«Предмет оценки – информация подтверждающая опыт успешного выполнения участником открытого конкурса полностью исполненных государственных и муниципальных контрактов сведения о которых содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным закон № 44-ФЗ, исполнение которых завершено за 2 года до момента подачи заявки участником закупки в качестве генерального подрядчика, заключенных с использованием конкурентных способов, по работам сопоставимым* по характеру и объему с предметом конкурса:

– *Документы, подтверждающие опыт успешного выполнения участником открытого конкурса полностью исполненных государственных и муниципальных контрактов, исполнение которых завершено за 2 года до момента подачи заявки участником закупки в качестве генерального подрядчика, сведения о которых содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ;*

**Под сопоставимыми работами предмету конкурса для оценки по данному показателю понимаются:*

- по характеру:

Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту выполняемых на автомобильных дорогах.

данные работы должны быть поименованы в предмете контракта.

- по объему:

Стоимость каждого из ранее исполненных государственных и муниципальных контрактов должна составлять не менее 100% от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится настоящий конкур».

Установленные в конкурсной документации критерии в части совокупности сроков исполненных контрактов, стоимости каждого из ранее исполненных контрактов не противоречат требованиям постановления Правительства РФ от 28.11.2013 г. №1085 и ФЗ «О контрактной системе...».

Учитывая, что целью установления порядка оценки является выявление более квалифицированного участника, в последующем подрядчика, позволяющее конкурсной комиссии уполномоченного учреждения выявить лучшие предложения исполнения государственного контракта, то использованные заказчиком показатели и порядок оценки не противоречат требованиям

Правил, не препятствуют участию в конкурсе, не предрешают исхода закупки.

В этой связи, действия заказчика, уполномоченного учреждения при разработке и утверждении конкурсной документации не противоречат требованиям п.8 ч.1 ст.54.3 ФЗ «О контрактной системе...» и Правил.

Довод жалобы заявителя является необоснованным.

2. Согласно ч.3 ст.54.2 ФЗ «О контрактной системе...» в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме содержится информация, предусмотренная ст.42 ФЗ «О контрактной системе...».

В силу п.7 и п.8 ст.42 ФЗ «О контрактной системе...» извещение об осуществлении закупки должно содержать, если иное не предусмотрено ФЗ «О контрактной системе...», размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом), размер обеспечения исполнения контракта, требования к такому обеспечению, порядок предоставления такого обеспечения, устанавливаемые в соответствии с настоящим Федеральным законом (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено ст.96 ФЗ «О контрактной системе...»), а также информацию о банковском сопровождении контракта в соответствии со ст.35 ФЗ «О контрактной системе...».

В разделе «Платежные реквизиты» извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме заказчиком указано:

«Номер расчётного счёта» 00000000000000000000

«Номер лицевого счёта» См. прилагаемые документы

«БИК» 0000000000».

На рассмотрении дела представитель уполномоченного учреждения пояснил, что при размещении извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме указание иных платежных реквизитов не представляется возможным в связи с действующим функционалом ЕИС.

Как следует из письменных пояснений заказчика, уполномоченного учреждения, требования п.7 и п.8 ст.42 ФЗ «О контрактной системе...» исполнены в соответствии с разделами 6 и 7 конкурсной документации «*путем отсылки в извещении*» на них.

Как подтверждается материалами дела, разделы 6 и 7 конкурсной документации содержат информацию о размере и порядке внесения

денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии, размере обеспечения исполнения контракта, требования к такому обеспечению, порядке предоставления такого обеспечения, устанавливаемые в соответствии с ФЗ «О контрактной системе...» требования к такому обеспечению, а также информацию о банковском сопровождении контракта в соответствии со статьей 35 ФЗ «О контрактной системе...».

Кроме того, пунктом 9.3 проекта муниципального контракта конкурсной документации предусмотрены действующие платежные реквизиты для перечисления денежных средств в качестве обеспечения исполнения контракта.

При таких обстоятельствах, довод жалобы Общества является необоснованным.

Учитывая изложенное, на основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Норма» на действия заказчика – Администрации города Дмитриева Курской области, уполномоченного учреждения – Областного казенного учреждения «Комитет строительства и эксплуатации автомобильных дорог Курской области» необоснованной.

2. Производство по делу №046/06/54.3-305/2021 прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель

КОМИССИИ

...

Члены комиссии

...

...