

**РЕШЕНИЕ по делу № 15-К/11**  
**о нарушении законодательства о размещении заказов**

«14» февраля 2011 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (УФАС по РА) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в присутствии представителя Заказчика отдела образования администрации МО «Майминский район» и представителя Заявителя, рассмотрев жалобу ООО «ЭЛМО» от 07.02.2011г. на действия аукционной комиссии отдела образования администрации МО «Майминский район» при проведении открытого аукциона на выполнение работ по проектированию и реконструкции нежилого здания «под ключ» для размещения дошкольного образовательного учреждения на 110 дошкольников,

**УСТАНОВИЛА:**

В Алтайское республиканское УФАС России 07.02.2011г. вх. № 240 на рассмотрение поступила жалоба от **ООО «ЭЛМО»** (649000, Республика Алтай, ул. Заводская, 33) на действия аукционной комиссии отдела образования администрации МО «Майминский район» при проведении открытого аукциона на выполнение работ по проектированию и реконструкции нежилого здания «под ключ» для размещения дошкольного образовательного учреждения на 110 дошкольников.

ООО «ЭЛМО» изучив размещенную на официальном сайте документацию, подало заявку на участие в аукционе.

Результаты процедуры рассмотрения поданных заявок были оформлены протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.

Данным протоколом ООО «ЭЛМО» отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям: **«декларирование отсутствия в реестре недобросовестных поставщиков не требует ч. 2.1 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, так же декларирование данного не требует документация об аукционе п. 3.3 раздела 3 Информационной карты».**

Заявитель считает, что данное решение было принято необоснованно, в нарушение действующего законодательства РФ в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд по следующим основаниям:

В разделе 3 Информационной карты в п. 1.6.7 (2) содержится требование к участникам – отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков.

В п.3.3 раздела 3 аукционной документации Заказчиком указывается: «в заявке на участие в аукционе участниками декларируются соответствие требованиям п.2-4 ч. 1 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов и п.1.6.6 документации об аукционе».

Ч. 2 ст.35 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов предусмотрены обязательные требования о декларировании сведений об участнике. Данная норма не является императивной и не содержит, какого либо запрета о предоставлении дополнительных сведений.

Таким образом, Заявитель считает, что ООО «ЭЛМО» исполнило все требования к содержанию заявки, и указало в своей заявке, что сведения о нем как о недобросовестном поставщике в реестре недобросовестных поставщиков отсутствуют.

Заказчиком отделом образования администрации МО «Майминский район» 10.02.2011г. представлено возражение на жалобу ООО «ЭЛМО», согласно которому Заказчик считает доводы, изложенные в жалобе, необоснованными по следующим основаниям:

В строгом соответствии с п. 1-4 ч. 1 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов Заказчик установил обязательные требования к участникам размещения заказа.

Данные требования закреплены в п. 1.6.6 ст. 1.6 гл. 1 документации об аукционе, а также отражены в п. 1.6.6 «Информационной карты».

Далее, декларирование соответствия участников размещения заказа данным требованиям, заказчиком установлено на основании ч. 2.1 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...», которое отражено в п. 3.3 «Информационной карты».

Так же Заказчик воспользовался своим правом установить требования к участникам размещения заказа, указанные в п. 2 ч.2. ст. 11 Закона № 94-ФЗ. Данные требования установлены в п. 1.6.7 ст. 1.6 гл. 1 документации об аукционе, а также отражены в п. 1.6.7 «Информационной карты».

Порядок подачи заявок участниками размещения заказа на участие в аукционе, содержание документов этих заявках, декларирование в этих заявках обязательных требования к участникам размещения заказа, правила прошивки документации и нумерации листов заявки, а также в какой форме участники могут подать заявки, закреплено Заказчиком в соответствии со ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ

о размещении заказов и отражено в гл. 3 Документации об аукционе.

Так при рассмотрении заявки ООО «ЭЛМО» поданной на участие в аукционе, аукционная комиссия усмотрела в ее составе декларирование отсутствия в реестре недобросовестных поставщиков.

Комиссия считает, данное декларирование не соответствует требованиям ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, а также не соответствуют требованиям документации об аукционе.

При этом ч. 2.1 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов и п. 1.6.6 документации об аукционе не предусмотрено декларирование в заявке участниками размещения заказа соответствия указанному требованию.

Заявление Заявителя о том, что ч.2.1 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов не является императивной ошибочно, так как в ней четко оговорено, что декларируется в заявке участником размещения заказа.

Комиссия в сфере размещения заказов УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы являются обоснованными по следующим основаниям:

31.12.2010г. на официальном сайте Республики Алтай (zakupki-altai.ru) отделом образования администрации МО «Майминский район» размещено Извещение о проведении открытого аукциона на выполнение работ по проектированию и реконструкции нежилого здания «под ключ» для размещения дошкольного образовательного учреждения на 110 дошкольников.

Начальная (максимальная) цена контракта: 61 584 689 рублей.

Срок подачи заявок: с 31 декабря 2010 г. до 11-00 часов 28 января 2011г.

Время подачи заявок с 08-00 до 17-00 (время местное), ежедневно, кроме субботы, воскресенья и праздничных дней.

Место, дата и время рассмотрения заявок: 28 января 2011г. с 11-00 (время местное).

Дата и время проведения аукциона: 7 февраля 2011г. в 11-00 (время местное).

В соответствии с ч.2.1 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона.

Заказчиком в разделе 3.3 Информационной карты установлены обязательные требования к сведениям и документам, входящим в состав заявки, в том числе и о декларировании соответствия участников требованиям, предусмотренным **п. 2-4 ч. 1 ст. 11** ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов.

А в п. 1.6.7 (2) Информационной карты аукциона установлено дополнительное требование к участникам размещения заказа – **отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков.**

Согласно Журналу регистрации заявок поданных на участие в аукционе подано 4 заявки: ООО «ЭЛМО», ООО «Горно-Строй», ООО «Алтайспецстрой», ООО «ФундаментСпецПроект».

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, размещенному на официальном сайте РА (zakupki-altai.ru) 04.02.2011г., аукционная заявка **ООО «ЭЛМО»** аукционной комиссией Заказчика была не допущена к участию в аукционе, по причине: «Заявка участника размещения заказа не соответствует требованиям Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (Далее «Закон № 94-ФЗ»), а также не соответствуют требованиям документации об аукционе заказчика в части: **Декларирование отсутствия в реестре недобросовестных поставщиков не требует ч. 2.1 ст.35 Закона № 94-ФЗ, так же декларирование данного не требует и документация об аукционе п. 3.3 раздела 3 «Информационная карта аукциона».** На основании и в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе».

На вопрос Комиссии УФАС по РА к представителю ООО «ЭЛМО» о том, что побудило Вас продекларировать в своей заявке, помимо сведений предусмотренных ч.2-4 ч. 1 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков, представитель Заявителя пояснил, что данное требование ООО «ЭЛМО» исполнило согласно п. 1.6.7 (2) Информационной карты аукциона дополнительное требование к участникам размещения заказа. Декларирование данных сведений ни на что не повлияло и не являются недостоверными.

Согласно разъяснениям ФАС России и Минэкономразвития России от 20.08.2009г. № 13613-АП/Д05 при разработке документации о торгах заказчик, уполномоченный орган обязаны **установить в документации о торгах требования к содержанию и форме заявки на участие в конкурсе или аукционе, в том числе форма заявки на участие в торгах должна предусматривать обязательность декларирования** участником размещения заказа своего соответствия предусмотренным в п. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона.

Заказчиком в Разделе 4 Документации об аукционе «Образцы форм и документов для

заполнения участниками» установлена Форма 4.2 «Заявка на участие в аукционе» в которой не предусмотрено декларирование участниками соответствия требованиям в п. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, а также и не предусмотрена отдельная форма декларирования соответствия участников ч. 2-4 ч. 1 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ.

При анализе подлинной заявки Заявителя Управлением установлено, что ООО «ЭЛМО» при декларировании соответствия участников п. 2-4 ч. 1 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов кроме обязательных требований установленных Заказчиком в п.3.3 Документации об аукционе исполнили и дополнительные требования, указанные в п.1.6.7 (2) Информационной карты.

Таким образом, ООО «ЭЛМО», продекларировав сведения об отсутствии его в реестре недобросовестных поставщиков, не нарушило требования аукционной документации и законодательства о размещении заказов.

Следовательно, участник аукциона ООО «ЭЛМО» аукционной комиссией Заказчика не правомерно отклонен от участия в аукционе.

В соответствии с ч.5 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа или специализированной организации либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, поступления информации о нарушении законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов, Управлением осуществляется внеплановая проверка соблюдения требований Федерального законодательства, в ходе которой, установлено следующее:

При анализе подлинных заявок участников аукциона:

В соответствии с ч.1 ст. 36 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов Аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и на соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.3 ст. 36 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или **об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12** настоящего Федерального закона.

При рассмотрении представленных на заседание комиссии подлинных заявок всех участников аукциона Комиссией УФАС по РА установлено, что одной из причин отклонения заявок участников ООО «ФундаментСпецПроект» и ООО «Алтайспецстрой» является «декларирование отсутствия в реестре недобросовестных поставщиков не требует ч. 2.1 ст.35 Закона № 94-ФЗ, а так же декларирование данного не требует и документация об аукционе п. 3.3 раздела 3 «Информационная карта аукциона».

Участником ООО «ФундаментСпецПроект» требование о декларировании соответствия участника п.2-4 ч. 1 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов исполнено в форме заявки (п.15) поданной на участие в аукционе.

Следовательно, в нарушение вышеуказанных норм Закона, участники «ФундаментСпецПроект» и ООО «Алтайспецстрой» неправомочно отклонены от участия в аукционе по данной причине указанной в Протоколе.

Комиссия, оценив изложенные представителем Заказчика обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ЭЛМО» на действия аукционной комиссии отдела образования администрации МО «Майминский район» при проведении открытого аукциона на выполнение работ по проектированию и реконструкции нежилого здания «под ключ» для размещения дошкольного образовательного учреждения на 110 дошкольников признать обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию Заказчика нарушившей ч. 3 ст. 36 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части необоснованного отклонения участников аукциона ООО «ЭЛМО», ООО «ФундаментСпецПроект», и ООО «Алтайспецстрой» по основаниям указанным в Протоколе рассмотрения заявок, в части декларирования соответствия участника п.2-4 ч. 1 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов.

3. Выдать Заказчику предписание об отмене Протокола рассмотрения заявок от 04.02.2011г. и повторного проведения процедуры рассмотрения заявок.

**ПРЕДПИСАНИЕ**  
**о прекращении нарушений**  
**законодательства о размещении заказов**

«14» февраля 2011 года

г.Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее -Комиссия) на основании Решения № 15-К/11, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «ЭЛМО» на действия аукционной комиссии отдела образования администрации МО «Майминский район» при проведении открытого аукциона на выполнение работ по проектированию и реконструкции нежилого здания «под ключ» для размещения дошкольного образовательного учреждения на 110 дошкольников и руководствуясь ч. 10 статьи 17, частью 6 статьи 60, Федерального закона от 21.07.2005 ФЗ № 94 –ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **предписывает:**

1. Аукционной комиссии отдела образования администрации МО «Майминский район» устранить нарушения ч.3 ст. 36 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем отмены Протокола рассмотрения заявок от 04.02.2011г. и повторного проведения процедуры рассмотрения заявок.

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай **до 28.02.2011г.** доказательство об исполнении настоящего Предписания

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.