

## РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-34/23

по результатам рассмотрения жалобы <...>  
на действия (бездействие) заказчика, организатора при закупке товаров,  
работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-  
ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

30.01.2023

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере  
закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

<...>,

при участии представителей:

<...>; <...>, <...>,

<...>; <...>,

<...>; <...>,

представители <...> на заседание Комиссии ФАС России не явились, о  
дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством системы  
видео-конференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу <...> от  
20.01.2023 б/н на действия (бездействие) заказчика <...>, организатора  
<...> при проведении открытых маркетинговых исследований в  
электронной форме среди субъектов малого и среднего  
предпринимательства на право заключения договора на выполнение  
работ по ремонту ненадежных участков и тепловых сетей и тепловых  
камер на объектах филиала № 6 <...> (извещение № 32211794471), в  
соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-  
ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВЛЕНО:

В ФАС России поступила жалоба <...> (далее – Заявитель) от 20.01.2023  
б/н на действия (бездействие) заказчика <...> (далее – Заказчик),

организатора <...> (далее – Организатор) при проведении открытых маркетинговых исследований в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по ремонту ненадежных участков и тепловых сетей и тепловых камер на объектах филиала № 6 <...> (извещение № 32211794471) (далее – Маркетинговые исследования, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «МОЭК», утвержденным решением совета директоров ПАО «МОЭК» (протокол от 30.06.2021 № 155) (в редакции с изменениями, утвержденными решением совета

директоров ПАО «МОЭК» от 20.09.2022  
(протокол № 180) (далее – Положение о закупке).

На основании пункта 1.2.40 Положения о закупке ООО «Гэх Закупки» является специализированной компанией, осуществляющей организацию и проведение закупок для нужд Заказчика.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки (далее – Извещение), документацией о проведении Маркетинговых исследований (далее – Документация), протоколами, составленными при определении поставщика (исполнителя, подрядчика):

1. Извещение размещено на сайте единой информационной системе в сфере закупок (<https://www.zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС) – 26.10.2022;
2. Начальная (максимальная) цена договора – 151 609 913, 06 руб.;
3. Дата окончания срока подачи заявок на участие в Маркетинговых исследованиях – 03.11.2022;
4. На участие в Маркетинговых исследованиях подана единственная заявка участника закупки;
5. Дата подведения итогов – 23.12.2022;
6. По результатам рассмотрения заявок на участие в закупке единственная заявка участника отклонена.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном в статье 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что Заказчиком на основании пункта 17.3 Положения о закупке неправомерно осуществлена закупка у единственного поставщика без размещения соответствующей информации в ЕИС.

Представители Заказчика, Организатора с доводом Жалобы не согласились

и сообщили, что при проведении Маркетинговых исследований Заказчик, Организатор действовали в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Документации.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в Законе о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Комиссия ФАС России, изучив представленные материалы, а также положения Закона о закупках, Документации, установила следующее.

Частью 3.2 статьи 3 Закона о закупках предусмотрена возможность осуществления заказчиками закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

При этом в соответствии со статьей 3.6 Закона о закупках порядок подготовки и осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и исчерпывающий перечень случаев проведения такой закупки устанавливаются положением о закупке.

Пунктом 15.8.5 Положения о закупке установлено, что в случае признания маркетинговых исследований несостоявшимися Заказчик вправе заключить договор с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно пункту 17.3 Положения о закупке информация о закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) не размещается в единой информационной системе, на официальном сайте.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что по информации, имеющейся у Заявителя, Заказчиком неправомерно осуществлена закупка у единственного поставщика без размещения соответствующей информации в ЕИС на основании пункта 15.8.5 Положения о закупке по аналогичному

извещению  
№ 32211794471 предмету закупки.

При этом представители Заказчика, Организатора на заседании Комиссии ФАС России пояснили, что решение о проведении соответствующей закупки и заключении договора с единственным поставщиком не принималось; в Плане закупок отсутствуют сведения о закупке у единственного поставщика с аналогичным извещению № 32211794471 предметом закупки.

Вместе с тем представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не представил доказательств, подтверждающих довод Жалобы, в связи с чем Комиссии ФАС России не представляется возможным прийти к выводу об обоснованности вышеуказанного довода Жалобы.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу <...> от 20.01.2023 б/н на действия (бездействие) заказчика <...>, организатора <...> при проведении открытых маркетинговых исследований в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по ремонту ненадежных участков и тепловых сетей и тепловых камер на объектах филиала № 6 <...> (извещение № 32211794471) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.