

РЕШЕНИЕ

по делу № 7

24.02.2015 г.

г. Черкесск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике по контролю в сфере размещения закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – А.С.Уракчиева-руководителя управления;

- К.А.Бабаева –зам. руководителя управления;

Членов Комиссии - Г.П.Авраховой – зам. руководителя управления - начальника отдела контроля размещения закупок и рекламы;

- Р.Х.Туркменовой- гл. специалиста-эксперта отдела ,

- Ахба И.Р. –специалиста-эксперта отдела

при участии: представителя Финансово-хозяйственного управления Главы и Правительства КЧР, ФИО, (доверенность от 25.02.2015г. № ... - (Заказчик), представителя Управления КЧР в сфере закупок ФИО , (доверенность от 7.11. 2014г. ...- Уполномоченный орган) , в отсутствии ИП ФИО- (Заявитель), при условии своевременного доведения информации о рассмотрении жалобы и не поступлении ходатайства о рассмотрении жалобы в его отсутствие , в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч.5 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике (далее - Карачаево-Черкесское УФАС) **19.02.2015г.** поступила перенаправленная по подведомственности из УФАС по Ставропольскому краю жалоба ИП ФИО (г.Ставрополь), поступившая 17.02.2015г. на действия Заказчика - Финансово-хозяйственного управления Главы и Правительства КЧР при проведении запроса котировочных цен на оказание услуг по техническому обслуживанию оргтехники и комплектующих.

Извещение о проведении по вышеуказанному предмету размещено на

официальном сайте www.zakupki.gov.ru № 0179200001915000038, начальная (максимальная) цена контракта составляет 300 840 .0 рублей.

По мнению Заявителя, Заказчиком при оценке котировочных заявок необоснованно был допущен участник ООО «РегионСнаб», которое находится в реестре недобросовестных поставщиков со 02.02.2015г. Протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок заявка участника соответствует требованиям извещения о проведении котировочных цен. Считает протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок не соответствующим законодательству, просит признать его незаконным и отменить.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа не согласились с доводами жалобы, пояснив, что комиссия проверяла сведения, указанные в заявках, в том числе на предмет присутствия в Реестре недобросовестных поставщиков (далее –РНП). При осуществлении процедуры проверки, указав наименование «ООО «РегионСнаб» для проверки подтверждения отсутствия в РНП, поисковик не отметил нахождение организации в РНП, что и послужило основанием для принятия Комиссией решения о признании заявки соответствующей требованиям извещения и присвоении ей второго номера. Поскольку цена, предложенная в заявке ООО «Регионснаб» была выше, чем цена, указанная в заявке под номером 1, комиссия не предпринимала иных действий по проверке сведений, декларируемых в заявке ООО «Регионснаб».

Руководствуясь письмом Минэкономразвития от 31.12.2014г. № Д28и-2918, представитель заказчика истолковал указанные в письме положения как **ВОЗМОЖНОСТЬ** осуществлять проверку посредством доступных способов, а не обязанность.

Комиссия УФАС по КЧР, изучив материалы дела, выслушав представителей Заказчика и уполномоченного органа, установила следующее.

1. В соответствии с требованием ч.1.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ Заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном законе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки- юридического лица.

Заказчик 30.01.2015г. разместил на официальном сайте государственных закупок извещение № 0179200001915000038 на «оказание услуг по техническому обслуживанию оргтехники и комплектующих». В извещении в разделе «преимущества и требования к участникам указано: «Требование об отсутствии в предусмотренном Федеральным законом № 44-ФЗ реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица (в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ».

Согласно ч.8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ комиссия по осуществлению закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в п. 1 ч.1 и

ч.1.1 (при наличии такого требования) ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с требованием ч. 7 ст. 78 Закона № 44-ФЗ котировочная комиссия **не рассматривает и отклоняет** заявки на участие в запросе котировок , **если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок**, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы , услуги превышает начальную (максимальную) цену , указанную в извещении о проведении запроса котировок , или участником запроса котировок не представлены документы и информация , предусмотренные ч.3 ст. 73 Закона № 44-ФЗ. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с ч. 8 ст.78 Закона № 44-ФЗ результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются **протоколом** , в котором содержится информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках , подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения.

Протоколом вскрытия конвертов с заявками , рассмотрения и оценки котировочных заявок от 11.02.2015г. комиссия фиксирует поступление заявок двух участников: ООО «РегионСнаб» и ИП Бостанов К.Н. и принимает решение в соответствии со ст. 78 закона № 44-ФЗ присвоить первый номер заявке ИП Бостанов К.Н., второй номер заявке ООО «РегионСнаб». ООО «РегионСнаб» в своей заявке декларирует отсутствие в РНП.

При подготовке к рассмотрению жалобы и проверке Реестра недобросовестных поставщиков на предмет нахождения в нем ООО «РегионСнаб» , Комиссией УФАС по КЧР установлено , что ООО «РегионСнаб» **дважды включено** в Реестр недобросовестных поставщиков - 02.02.2015 г. и 06.02.2015г.

Таким образом, Комиссия Заказчика не проверила заявку под номером 2 на предмет исполнения установленного требования , указание на которое содержится в извещении о проведении запроса котировочных цен по указанному предмету- требования к участникам - «1.Требование об отсутствии в предусмотренном Федеральным законом № 44-ФЗ Реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки , в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица (в соответствии с ч. 1.1 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ)» и рассматривала заявку под номером 2, как соответствующую требованиям , установленным в извещении .

Ссылка на положения письма Минэкономразвития РФ от 31.12.2014 № Д28и-2918, которые, по мнению Заказчика дают ему право, но не обязанность осуществлять проверку сведений , не состоятельна, т.к. в письме указано «котировочная комиссия при отсутствии в составе заявки на участие в запросе котировок подтверждения соответствия поставщика , подрядчика, исполнителя) таким требованиям , может осуществлять проверку посредством доступных способов , в том числе путем использования общедоступных баз данных соответствующих компетентных органов власти, реестров и других официальных источников информации».

Как указывалось выше, ООО «РегионСнаб» продекларировал свое отсутствие в РНП.

Комиссия Заказчика не исполнила прямые требования ч.ч.7,8 ст. 78 Закона № 44-ФЗ.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия управления приходит к выводу о том, что Комиссией Заказчика допущено нарушение требований, установленных ч.ч.7, 8 ст. 78 Закона № 44-ФЗ.

За указанные нарушения предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 6 ст. 7.30 КоАП РФ.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия, руководствуясь статьей 99, ч.8 ст.106 Закона № 44-ФЗ

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Дьяченко А.С. **обоснованной**.
2. Признать Комиссию Заказчика - Финансово-хозяйственное управление Главы и Правительства КЧР нарушившим ч.ч. 7,8 ст.78 Закона № 44-ФЗ.
3. Предписание не выдавать в связи с тем, что контракт по указанному предмету заключен.
4. Передать материалы должностному лицу, уполномоченному для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.С.Уракчиев

Члены Комиссии:

К.А.Бабаев

Г.П. Аврахова

Р.Х.Туркменова

И.Р.Ахба