

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Омск

Дело №

04.10.2016

АП-39-2016/05

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области <...> в соответствии с полномочиями, установленными статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП-39-2016/05, возбужденного в отношении должностного лица РЭК Омской области – заместителя председателя РЭК Омской области <...>,

в присутствии заместителя председателя РЭК Омской области <...> (<...>),

в отсутствие защитника <...>,

руководствуясь статьей 29.7 КоАП РФ, разъяснив <...> права и обязанности, предусмотренные статьями 24.2, 25.1, 25.5 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Комиссии Омского УФАС России от 29.10.2015 по делу № 05/18-15 признан факт нарушения РЭК Омской области пункта 2, пункта 3 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в необоснованном отказе в установлении в текущем периоде регулирования до 31.12.2015 стандартизированных тарифных ставок и ставки за единицу мощности для расчета размера платы за технологическое присоединение заявителей, имеющих намерение на присоединение своих энергопринимающих устройств к электрическим сетям Публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (филиала ПАО «МРСК Сибири»-«Омскэнерго») на уровне напряжения 35 кВ и максимальной мощности присоединяемых энергопринимающих устройств менее 8 900 кВт.

Из материалов дела № 05/18-15 следует, что действия, квалифицированные Комиссией Омского УФАС России как нарушение пункта 2, пункта 3 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в решении от 29.10.2015 по делу № 05/18-15, осуществлены лицами, постоянно выполняющими организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в РЭК Омской области, в силу примечания к статье 2.4 КоАП РФ подпадающими под определение «должностное лицо».

Таким образом, со стороны должностных лиц РЭК Омской области имело место нарушение антимонопольного законодательства, указанное в решении комиссии Омского УФАС России от 29.10.2015 по делу № 05/18-15.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления 21.09.2016 уполномоченным должностным лицом Омского УФАС России в отношении должностного лица – заместителя председателя РЭК Омской области <...> административного протокола № АП-39-2016/05 по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

При рассмотрении настоящего административного дела 04.10.2016 уполномоченным должностным лицом Омского УФАС России материалы дела № АП-39-2016/04 были всесторонне изучены и им дана следующая оценка.

В соответствии со статьей 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 14.9 КоАП РФ за действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 14.32 настоящего Кодекса, установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Как следует из письма РЭК Омской области от 31.08.2016 № ИСХ-16/РЭК-4855 (вх. Омского УФАС России от 05.09.2016 № 6737) должностным лицом, допустившим нарушение, установленное комиссией Омского УФАС России в решении от 29.10.2015 по делу № 05/18-15, является заместитель председателя РЭК Омской области <...>.

Согласно распоряжению РЭК Омской области от 17.03.2014 № 06-01/80 <...>

назначен на должность заместителя председателя РЭК Омской области.

Согласно пункту 3.1 должностного регламента государственного гражданского служащего заместителя председателя РЭК Омской области, утвержденному председателем РЭК Омской области 14.03.2014 (в редакции, действующей в период осуществления РЭК Омской области действий, указанных в пункте 1 решения от 29.10.2015 по делу № 05/18-15) (далее – должностной регламент), заместитель председателя РЭК Омской области обеспечивает, в том числе:

- деятельность Комиссии по вопросам, входящим в ее компетенцию;
- координацию деятельности отделов Комиссии в соответствии с распределением обязанностей между заместителями председателя;
- совершенствование системы работы по тарифообразованию.

В соответствии с пунктом 3.2 должностного регламента заместитель председателя РЭК Омской области организует, в том числе:

- правовую и контрольную деятельность Комиссии;
- разработку нормативных актов Комиссии.

Согласно пункту 7.1 должностного регламента заместитель председателя РЭК Омской области обязан участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и (или) проектов управленческих и иных решений, относящихся к компетенции курируемых отделов Комиссии в соответствии с распределением обязанностей между заместителями председателя Комиссии.

Заместитель председателя РЭК Омской области вправе участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и (или) проектов управленческих и иных решений Комиссии вне распределения обязанностей между заместителями председателя Комиссии (пункт 7.2 должностного регламента).

В силу пункта 5.1 должностного регламента заместитель председателя РЭК несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него должностных обязанностей в соответствии с должностным регламентом.

Действия РЭК Омской области, указанные в решении от 29.10.2015 по делу № 05/18-15 и признанные нарушением пункта 2, пункта 3 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, осуществлены в срок исполнения <...> обязанностей по должности заместителя председателя РЭК Омской области.

Таким образом, указанные действия РЭК Омской области допущены по вине заместителя председателя РЭК Омской области <...>.

Исходя из вышеизложенного, заместитель председателя РЭК Омской области <...>, в силу примечания к статье 2.4 КоАП РФ являясь должностным лицом, осуществив действия, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации (указаны в пункте 1 решения от 29.10.2015 по делу № 05/18-15), совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

При рассмотрении настоящего административного дела заместитель председателя РЭК Омской области <...> вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, признал. Просил учесть следующее.

РЭК Омской области, отказывая в установлении стандартизированных тарифных ставок, руководствовалось положениями пункта 87 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 (далее – Основы), согласно которому на основе представленных сетевыми организациями сведений уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации на очередной календарный год устанавливают не позднее 31 декабря года, предшествующего очередному году, плату за технологическое присоединение к электрическим сетям, не отнесенным к единой национальной (общероссийской) электрической сети (за исключением платы по индивидуальному проекту и платы за технологическое присоединение к территориальным распределительным электрическим сетям энергопринимающих устройств отдельных потребителей и объектов по производству электрической энергии максимальной мощностью не менее 8900 кВт и на уровне напряжения не ниже 35 кВ), в виде формулы платы за технологическое присоединение, стандартизированных тарифных ставок и ставки за 1 кВт максимальной мощности с разбивкой по категориям потребителей, уровням напряжения электрических сетей, к которым осуществляется технологическое присоединение, и (или) объемам присоединенной максимальной мощности.

Указанная норма является специальной по отношению к общей норме, установленной пунктом 7 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике. Исключение установлено только для случаев установления платы по индивидуальному проекту и платы за технологическое присоединение к территориальным распределительным электрическим сетям энергопринимающих устройств отдельных потребителей и объектов по производству электрической энергии максимальной мощностью не менее 8900 кВт и на уровне напряжения не ниже 35 кВ.

Исходя из вышеизложенного, в силу неоднозначного толкования норм права, РЭК Омской области ошибочно полагало, что новые ставки платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ПАО «МРСК Сибири» (филиала ПАО «МРСК Сибири»-«Омскэнерго») могут быть утверждены регулирующим органом только до 31 декабря года, предшествующего очередному календарному году, а утвержденные ставки платы не могут быть пересмотрены в течение периода регулирования и нарушение вышеуказанных требований Основ является нарушением установленного порядка ценообразования.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению,

основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

<...> указал, что к числу исключительных обстоятельств, позволяющих применить положения статьи 2.9 Кодекса, относится то, что деяние не повлекло существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, не привело к наступлению неблагоприятных последствий, не было направлено на неисполнение требований государственного органа, не было вызвано пренебрежительным отношением к исполнению своих обязанностей. В материалах дела отсутствуют доказательства того, что причинен какой-либо вред интересам граждан, общества или государства.

<...> полагает, что в рассматриваемом случае возбуждением дела об административном правонарушении, его рассмотрением и установлением вины лица, его совершившего, достигнуты предупредительные цели административного производства, установленные частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ.

При вынесении постановления по делу АП-39-2016/05 <...> просил учесть, что ранее он к административной ответственности не привлекался, а нарушения действующего законодательства были оперативно устранены до момента возбуждения настоящего дела путем издания приказа РЭК Омской области от 10.11.2015 № 402/65 «Об установлении ставок платы за технологическое присоединение к электрическим сетям Публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (филиала ПАО «МРСК Сибири»-«Омскэнерго») на уровне напряжения 35 кВ и максимальной мощности энергопринимающих устройств менее 8 900 кВт».

Должностное лицо Омского УФАС России, выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, пришло к следующим выводам.

Материалы административного дела № АП-39-2016/05 свидетельствуют о том, что указанное должностное лицо при выполнении своих должностных обязанностей имело возможность не нарушать нормы действующего законодательства, однако не приняло должных мер к их соблюдению, результатом чего явилось совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Вина на момент совершения инкриминируемого административного правонарушения должностного лица состоит в несоблюдении предусмотренных статьей 15 Закона о защите конкуренции запретов на осуществление действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, и не принятии зависящих от него мер по их соблюдению.

Вина должностного лица – заместителя председателя РЭК Омской области <...> – в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, а также место, время и способ совершения им указанного правонарушения подтверждается решением от 29.10.2015 по делу № 05/18-15, а также следующими доказательствами:

– письмом филиала ОАО «МРСК Сибири»-«Омскэнерго» от 08.04.2015 № 1.5/02-

29/2901-исх;

– письмом РЭК Омской области от 17.04.2015 № исх-15/РЭК-1731;

– предписанием Омского УФАС России от 29.10.2015 по делу № 05/18-15;

– протоколом об административном правонарушении № АП-39-2016/05 и другими материалами административного дела.

Доказательств того, что заместителем председателя РЭК Омской области <...> были приняты все зависящие от него меры по предупреждению совершения вменяемого ему административного правонарушения, а также доказательства наличия каких-либо объективных причин, препятствующих соблюдению означенным должностным лицом Закона о защите конкуренции, в материалы дела не представлены.

Событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, состоит в осуществлении должностным лицом – заместителем председателя РЭК Омской области <...> в нарушение пункта 2, пункта 3 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, ограничивших конкуренцию действий (указаны в пункте 1 решения от 29.10.2015 по делу № 05/18-15).

Административное правонарушение совершено 17.04.2015 в городе Омске, ул. Красногвардейская, д. 42.

Обстоятельств, исключающих производство по настоящему административному делу, не установлено. Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

В силу части 2 статьи 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа не может быть менее ста рублей.

За правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ (в редакции, действующей в период осуществления РЭК Омской области действий, указанных в пункте 1 решения от 29.10.2015 по делу № 05/18-15), для должностных лиц установлена следующая санкция:

«административный штраф в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей».

В соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ, в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность должностного лица, признается: раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, привлечение заместителя председателя РЭК Омской области <...> к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ впервые. Других обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

В соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих административную ответственность должностного лица, не установлено.

Сведений об имущественном и финансовом положении заместителя председателя РЭК Омской области <...> представлено не было.

При назначении административного наказания должностному лицу – заместителю председателя РЭК Омской области <...> учитываются характер совершенного им административного правонарушения, отсутствие сведений об имущественном и финансовом положении данного должностного лица, наличие двух вышеуказанных обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность <...>.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, 2.1, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.5 КоАП РФ, Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 23.07.2015 № 649/15, зарегистрированным в Минюсте РФ 24.08.2015 № 38653,

ПО С Т А Н О В И Л :

1. Признать заместителя председателя РЭК Омской области <...> (<...>), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

2. Назначить заместителю председателя РЭК Омской области <...> административное наказание в виде административного штрафа в размере **15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании части 5 статьи 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В силу части 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации сумма штрафа за нарушение антимонопольного законодательства подлежит зачислению в федеральный бюджет.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности **по следующим реквизитам:**

Банк получателя: Отделение по Омской области Сибирского главного управления
Центрального банка Российской Федерации

ИНН 5503023028 КПП 550401001

Получатель: Управление Федерального казначейства по Омской области
(Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области)

БИК 045209001, Отделение Омск

Счет № 40101810100000010000

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти».

ОКТМО 52701000

Назначение платежа: Административный штраф в соответствии с частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу № АП-39-2016/05.

ВНИМАНИЕ! В случае оплаты административного штрафа платежный документ в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ должен содержать сведения о номерах идентификатора начисления и идентификатора плательщика, указанных в верхней части прилагаемых к настоящему постановлению бланков извещения и квитанции.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в порядке, предусмотренном статьей 30.2 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

