

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/112-2011

13 декабря 2011 года

Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

-<...> – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя комиссии Управления;

-<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

-<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

-<...> – государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

при участии:

со стороны государственного заказчика – Министерства здравоохранения и социального развития Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 14.01.2011 № 163,

со стороны уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности,

со стороны организации подавшей жалобу ООО «Атон»:

- <...> – руководителя ООО «Атон».

Рассмотрев жалобу ООО «Атон» (далее – Заявитель) на действия государственного заказчика – Министерства здравоохранения и социального развития Пензенской области (далее – Заказчик), при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка медицинского оборудования для обеззараживания воздуха» (аукцион № 0155200002211003043), руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным

приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

18 ноября 2011 года уполномоченным органом – Управлением по размещению государственного заказа Пензенской области на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение 0155200002211003043 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка медицинского оборудования для обеззараживания воздуха» (далее – Открытый аукцион в электронной форме).

Начальная (максимальная) цена контракта 782 000,00 рублей.

7 декабря 2011 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «Атон» на действия Заказчика при проведении указанного Открытого аукциона в электронной форме.

По мнению Заявителя, его заявка была необоснованно отклонена, а также Заявитель считает, что под характеристики оборудования, заявленные в документации об открытом аукционе в электронной форме подходит только оборудование выпускаемое предприятием «КРОНТ».

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился по основаниям, изложенным в отзыве от 12.12.2011 № 5863.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Управления установила следующее.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Пунктом «б» части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 7 приказа Министерства экономического развития РФ от 12.05.2011 № 217 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров для нужд заказчиков» рекомендуется устанавливать в конкурсной документации, документации об аукционе:

- требование об указании (декларировании) участником конкурса (участником аукциона) в заявке на участие в конкурсе, заявке на участие в аукционе страны происхождения поставляемого товара.

Пунктом 10.1 Информационной карты Открытого аукциона в электронной форме участнику размещения заказа необходимо указать (декларировать) страну происхождения поставляемого товара.

Пунктом 3.3 Технического задания Открытого аукциона в электронной форме на облучатель-рециркулятор настенный и облучатель-рециркулятор передвижной установлена потребляемая мощность: «Не менее 300 Вт».

Представленная Комиссии Управления заявка ООО «Атон» указывает конкретный показатель Облучателя «ОРУБн-3-3-КРОНТ» (Дезар-3) «Потребляемая мощность, Вт – 60», Облучателя «ОРУБп-3-5-«КРОНТ» (Дезар-7) «Потребляемая мощность, Вт -100».

Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 02.12.2011 № 0155200002211003043-1 аукционная комиссия отклонила заявку ООО «Атон» на участие в открытом аукционе в электронной форме порядковый номер <...> «на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов: несоответствие сведений, предусмотренных пунктом «б» части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме:

- в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме конкретные показатели – Технические характеристики Облучателя «ОРУБн-3-3-КРОНТ» (Дезар-3) «Потребляемая мощность, Вт – 60» не соответствует конкретным показателям – Техническим характеристикам «Потребляемая мощность, Вт – Не менее 300», установленным по данной позиции документацией об открытом аукционе в электронной форме.

- в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме конкретные показатели – Технические характеристики Облучателя «ОРУБп-3-5-КРОНТ» (Дезар-7) «Потребляемая мощность, Вт – 100» не соответствует конкретным показателям – Техническим характеристикам «Потребляемая мощность, Вт – Не менее 300», установленным по данной позиции документацией об открытом аукционе в электронной форме».

ООО «Атон» в своей заявке не указало страну происхождения товара.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно отклонила заявку ООО «Атон».

Кроме того, представитель Заявителя, документов, подтверждающих, что под характеристики оборудования, заявленные в документации об открытом аукционе в электронной форме подходит только оборудование выпускаемое предприятием «КРОНТ» не представил.

По результатам исследования имеющихся материалов и сведений, выслушав объяснения сторон, а также руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Атон» на действия государственного заказчика – Министерство здравоохранения и социального развития Пензенской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка медицинского оборудования для обеззараживания воздуха» необоснованной.