

02 октября 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Сухоплюев Д.В. - заместитель начальника отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии «...», рассмотрев жалобу ООО «ЕВРОПТИЦА» на действия аукционной комиссии ФКУ "Исправительная колония № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области" при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку табачных изделий с фильтром, извещение № 0351100008613000072, размещено на сайте 06.09.2013 г, начальная максимальная цена контракта 250 000,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ЕВРОПТИЦА» с жалобой на действия аукционной комиссии ФКУ "Исправительная колония № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области" при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку табачных изделий с фильтром.

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать ООО «ЕВРОПТИЦА» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме. В обоснование отказа положено несоответствие сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ № 94-ФЗ требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно, в предложении участника отсутствует указание на состав смеси табака.

ООО «ЕВРОПТИЦА» считает отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от заказчика – ФКУ "Исправительная колония № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области" следующего содержания.

ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по Новосибирской области не согласно с доводами подателя жалобы - ООО «ЕВРОПТИЦА» и считает их не подлежащими

удовлетворению.

Согласно п.2 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с пп.1 п.2 ст. 3 Федерального закона от 22.12.2008 № 268-ФЗ «технический регламент на табачную продукцию» признаком, характеризующим табачную продукцию, является компонентный состав. На основании вышеуказанных положений законодательства ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по Новосибирской области в состав требований к поставляемому товару были включены требования к компонентному составу, а именно, наличие в составе смеси высококачественных сортов табака из разных стран, при этом ни сорта, ни количественное соотношение различных сортов табака, во избежание ограничения конкуренции заказчиком установлено не было, поэтому любой участник размещения заказа имел возможность предложить любое соотношение компонентного состава смеси, что и было сделано другими участниками размещения заказа.

Таким образом, требования заказчика основаны, по его мнению, на требованиях технического регламента на данный вид товара и не являются требованиями к производителю товара.

По мнению заказчика, участником размещения заказа ООО «ЕВРОПТИЦА» не было предложено поставить товар, соответствующий условиям аукционной документации, в связи с чем, его аукционная заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме была отклонена.

На основании изложенного, заказчик считает, что первые части аукционных заявок были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ аукционная документация должна содержать требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к размерам товара.

В соответствии с ч.1 ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО «ЕВРОПТИЦА» не указало в первой части своей аукционной заявки состав смеси табака, таким

образом, его аукционная заявка не соответствует требованиям заказчика, установленным в аукционной документации.

Соответственно, довод жалобы является необоснованным.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме нарушения законодательства о размещении заказов не выявлены.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЕВРОПТИЦА» на действия аукционной комиссии ФКУ "Исправительная колония № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области" при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку табачных изделий с фильтром необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.