

Резолютивная часть оглашена 05.12.2013

Решение в полном объеме изготовлено 12.12.2013

РЕШЕНИЕ

по делу № А-38/17-13

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее - Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее - Управление) Женетль А.Ш.

Члены Комиссии: начальник отдела Управления Точиёв Б.Б.; ведущий специалист-эксперт Управления Жуков А.Г.; ведущий специалист – эксперт Управления Вдовина О.Ю.; ведущий специалист – эксперт Управления Хачемизова З.К.,

в отсутствие представителей Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» и ООО «Комплект сервис» о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом уведомлены, рассмотрев дело № А-38/17-13 по признакам нарушения Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» (Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208,) части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части объединения в один предмет торгов работы по организации строительства и поставку товаров, технологически и функционально не связанных с объектом строительства, что свидетельствует о наличии в действиях заказчика признаков нарушения антимонопольного законодательства

УСТАНОВИЛА:

Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» (далее – Заказчик) объявлен аукцион (реестровый номер закупки №0376100001913000005); извещение и документация аукциона размещены на официальном сайте zakupki.gov.ru (далее – сайт) и на электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» - 21.10.2013 г. (последние изменения внесены 28.10.2013 г.)

Документация аукциона утверждена ректором Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет».

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея 13.11.2013 г. поступила из ФАС России жалоба Заявителя, в которой указано, что заказчиком незаконно в один лот объединены строительно – монтажные работы и поставка оборудования для укомплектования помещений общежития, которые технологически и функционально не связаны между собой, что является препятствием для подачи заявки на участие в аукционе для заявителя, который занимается поставкой оборудования и, по мнению Заявителя, влечет за собой ограничение конкуренции и нарушение части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Указанная жалоба была рассмотрена Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов по делу №К-64/13. По итогам рассмотрения было вынесено решение, передать материалы дела №К-64/13 руководителю Адыгейского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

20.11.2013 года руководителем Адыгейского УФАС России издан приказ №100 о возбуждении дела № А-38/17-13 по признакам нарушения Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет», части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части объединения в один лот строительно-монтажных работ и поставку оборудования, технологически и функционально не связанных с работами, выполнение которых является предметом торгов.

Изучив предоставленные материалы, Комиссия установила следующее.

Предметом аукциона является выполнение строительно-монтажных работ на объекте капитального строительства «Реконструкция учебного корпуса в общежитие по ул. Жуковского, 20 в кв. 299 г. Майкопа».

Согласно аукционной документации в рамках данного аукциона необходимо поставить следующие товары: мебель (кровать, тумбочки, шкафы, диваны и т.д.), прачечное оборудование (машина стиральная, доска гладильная и т.д.), медицинское оборудование, персональный компьютер, оборудование спортивного зала (беговая дорожка, велотренажер и т.д.).

Вместе с тем, часть 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает запрет на ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Под технологией понимается совокупность производственных методов и процессов в определенной отрасли производства, а так же научное описание способов производства (Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой).

Функциональная характеристика - потребительское свойство товара, под которым понимается свойство товара, проявляющееся при его использовании потребителем в процессе удовлетворения потребностей (п. 82 ГОСТ Р 51303-99 «Торговля. Термины и определения»).

Исходя из толкования вышеуказанного, следует, что запрещается включать в предмет торгов товары (работы, услуги), технологически и функционально не связанные между собой.

При изучении представленных на заседание Комиссии документов установлено, что в рамках исполнения государственного контракта предусмотрено выполнение работ по строительству объекта, а также приобретение и установка оборудования, необходимого в соответствии с техническим заданием и локальными сметами, поставка и установка которого технологически и функционально не связана между собой и со строительными работами и может осуществляться отдельно, а также приобретение товара, не связанного с выполнением строительных работ и установкой оборудования.

Так, например, при выполнении строительных работ нет необходимости использовать медицинское или прачечное оборудование, а, например, группы товаров для пищеблока и мебель не являются технологически и функционально связанными между собой, так как являются различными по своим технологическим и функциональным свойствам.

Заказчик указал в извещении о проведении аукциона код ОКДП 4540000 «Услуги по завершению строительства», тем самым в документации не отражено что данный объект должен строиться «под ключ».

Таким образом, Заказчик объединил в один предмет торгов работы по организации строительства и поставку товаров, технологически и функционально не связанных с объектом строительства, что свидетельствует о наличии в действиях заказчика признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно предоставленной информации заказчиком (также подтверждается информацией с сайта: http://zakupki.gov.ru/pgz/printForm?type=CONTRACT_INFO&id=12315062) по итогам проведенного аукциона с победителем 01.12.2013 года заключен государственный контракт ЭА0037.

Основания для прекращения рассмотрения дела отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» нарушившей часть 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части объединения в один предмет торгов работы по организации строительства и поставку товаров, технологически и функционально не связанных со строительными работами.

2. В связи с тем, что между Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» и победителем аукциона заключен государственный контракт ЭА0037 от 01.12.2013 предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.