

1. ООО «ДЖЕДАЙ»

121099, Москва город, переулок Смоленский 2-й, дом ¼, этаж 4, помещение IV,
комната 1

2. ОАО «РЖД»

107174, Москва город, улица Басманная Нов.,
дом 2

3. ООО «РТС-ТЕНДЕР»

**121151, город Москва, набережная Тараса Шевченко, дом 23А, этаж 25,
помещение № 1**

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-11349/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...»

в присутствии представителя ОАО «РЖД»: «...»;

в отсутствие представителя ООО «ДЖЕДАЙ», извещенного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы письмом Московского УФАС России

от 08.07.2020 № ПО/38469/20;

рассмотрев жалобу ООО «ДЖЕДАЙ» (далее — Заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 3161/ОАЭ-ДЖВ/20 на право заключения договора оказания услуг по погрузке и вывозу снега и наледи (вокзал Белорусский, Казанский, Киевский, Курский, Павелецкий, Рижский, Савеловский, Ярославский, Царицыно, Рязань-1, Рязань-2, Тула, Брянск-Орловский, Курск, Смоленск, Калуга-1) (**реестровый № 32009284866**) (далее — Аукцион);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Согласно доводам жалобы Заявитель оспаривает положения Аукционной документации Заказчика.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке,

установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводу жалобы Заказчиком в Аукционной документации ненадлежащим образом установлено квалификационное требование о наличии у участника процедуры соответствующего опыта выполнения работ в качестве критерия допуска к дальнейшему участию в процедуре.

Комиссия, признавая жалобу обоснованной, исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен подпунктом 2 пункта 32 Положения о закупке.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Пунктом 1.7.1.1 Документации в качестве квалификационного требования установлено, что участник должен иметь опыт по фактически оказанным услугам **по погрузке и вывозу снега и/или наледи**, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) от начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС, установленной в приложении № 1.1 к аукционной документации.

При этом учитывается стоимость всех оказанных участником (с учётом правопреемственности) услуг (по выбору участника) по погрузке и вывозу снега и/или наледи.

В подтверждение опыта оказания услуг участник в составе заявки представляет:

- документ по форме приложения № 1.3 к аукционной документации о наличии опыта, указанного в пункте 1.8.1 аукционной документации и

- договоры на оказание услуг по погрузке и вывозу снега и/или наледи (представляются все листы договоров со всеми приложениями);

и

- акты об оказании услуг к договорам, представленным в составе заявки;
- копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.)

Документы, перечисленные в пункте 1.7.1.1. аукционной документации должны быть сканированы с оригинала, нотариально заверенной копии или копии документа, заверенного подписью уполномоченного лица и печатью, при ее наличии.

Вместе с тем, отсутствие у участника закупки опыта по выполнению работ по погрузке и вывозу снега и/или наледи, а также подтверждающих документов в соответствии с пунктом 1.7.1.1 Документации, не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Аукциона, и не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки. Указанное свидетельствует о неправомерности установления подобного рода требования к участником процедуры, независимо от того каким образом условия к такому опыту сформулированы Заказчиком в целом.

Кроме того, учитывая, что участниками Аукциона являются субъекты малого и среднего предпринимательства, Заказчиком фактически ограничена возможность участия в закупке вновь созданных субъектов СМП и не обладающих опытом выполнения работ по предмету Аукциона.

Таким образом, действия Заказчика, установившего к участникам неправомерные квалификационные требования, ограничивают количество участников Аукциона, противоречат подпункту 3 пункта 33 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, **пунктом 3.1 части 1 статьи 23** Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДЖЕДАЙ» (ОГРН 1177746022497 ИНН 7704387149) на действия ОАО «РЖД» (ОГРН 1037739877295 ИНН 7708503727) при проведении Аукциона обоснованной.
2. Установить в действиях ОАО «РЖД» нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать ОАО «РЖД» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

«...»

1. ООО «ДЖЕДАЙ»

121099, Москва город, переулок Смоленский 2-й, дом ¼, этаж 4, помещение IV,
комната 1

2. ОАО «РЖД»

107174, Москва город, улица Басманная Нов.,
дом 2

3. ООО «РТС-ТЕНДЕР»

121151, город Москва, набережная Тараса Шевченко, дом 23А, этаж 25,
помещение № 1

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-11349/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...»

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 14.07.2020 по делу № 077/07/00-11349/2020,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «РЖД» (**далее - Заказчик**) устранить нарушения, допущенные при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 3161/ОАЭ-ДЖВ/20 на право заключения договора оказания услуг по погрузке и вывозу снега и наледи (вокзал Белорусский, Казанский, Киевский, Курский, Павелецкий, Рижский, Савеловский, Ярославский, Царицыно, Рязань-1, Рязань-2, Тула, Брянск-Орловский, Курск, Смоленск, Калуга-1) (**реестровый № 32009284866**):

1. Заказчику рассмотреть заявки участников Аукциона **в соответствии с решением Комиссии от 14.07.2020 по делу № 077/07/00-11349/2020, а именно без учета неправомерно установленного требования о наличии у участников соответствующего опыта выполнения работ;**
2. **Заказчику завершить** проведение Аукциона в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации в сфере закупок, Положения о закупке, Аукционной документации;
3. Заказчику надлежит исполнить настоящее предписание в срок **до 17.08.2020.**
4. Заказчику об исполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок **до 24.08.2020** с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

«...»