

здомление о поступлении жалобы

иостановлении торгов)

правление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
тупила жалоба ООО «ТАТ-СтройГрупп» (вх. №20221 от 16.11.2021) на действия
азчика АО «Новосибирский приборостроительный завод» при проведении аукциона
траво заключения договора на поставку вертикально-фрезерных обрабатывающих
тров с ЧПУ с системой смены паллет (№ в ЕИС 32110715466).

ивитель сообщает следующее.

состоянию на 01 ноября 2021 протокол рассмотрения первых частей заявок на
стие в аукционе в электронной форме от № 32110715466-01 опубликован, подписан
иссией. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на
стие в аукционе в электронной форме от 01.11.2021 № 32110715466-01 Заявка №
518 ООО «ТАТ - Строй Групп» (далее - Участник) не допущена к участию в
ктронном аукционе. Обоснование принятого решения: заявка подлежит отклонению
основании п. 4.13.12 (3) документации о закупке в связи с несоблюдением
бований, установленных в подразделе 4.6, п. 13 информационной карты и в форме
раздела 7.2, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки. В
ическом предложении Участник не указал производителя (по каждой единице
ра). Таким образом, предложение Участника невозможно оценить на соответствие
ического задания.

1. Закупка проводится среди участников, которыми могут являться только
субъекты МСП, следовательно, для этих участников законодатель установил
Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в статье 3.4.
исчерпывающие права Заказчика по установлению обязанности
представления информации и документов в заявке участника закупки.

, согласно части 19.1. ст. 3.4. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках
ров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о
курентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления
дующих информации и документов, а именно: копии документов, подтверждающих
тветствие товара, работы или услуги, являющихся предметом закупки,
бованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской
дерации, в случае, если требования к данным товару, работе или услуге
зновлены в соответствии с законодательством Российской Федерации и перечень
их документов предусмотрен документацией о конкурентной закупке. При этом не
ускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с
нодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

именование производителя указывается в документах приемки и в Паспорте на
елие, который предоставляется вместе с товаром.

здовательно, Заказчик не имеет права требовать информацию о производителе,
одящуюся в этих документах.

2. В соответствии с Единым положением о закупке Государственной корпорации

"Ростех", версия 13 от 20.08.2021, к которому Заказчик присоединён, установлено: «При проведении конкурентных закупок, участниками которых могут быть только субъекты МСП, в документации о закупке заказчик устанавливает обязанность представления следующей информации и документов: «Предложение участника закупки в отношении предмета закупки (Предмет закупки должен быть описан в извещении, документации о закупке в соответствии со следующими правилами: в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки)».

ный перечень исчерпывающий и указаний о том, что можно требовать в составе вой части заявки наименования производителя нет.

вою очередь, обоснования почему в п. 13 информационной карты Заказчик зновил требования к описанию продукции: «Подробное предложение участника цедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя указание изводителя и страны происхождения товара, предложения в отношении кциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных актеристик, количественных и качественных характеристик товара - по форме ического предложения» не представлено..

юсте с тем, Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, уг отдельными видами юридических лиц» не устанавливает обязанности участника упки иметь товар, предлагаемый к поставке по предмету закупки, в наличии на мент подачи заявки на участие в закупке, в связи с чем участник может не обладать ормацией о производителе товара, предлагаемого к поставке, при заполнении вки на участие в закупке. Кроме того, предлагаемый к поставке товар состоит из понентов различных или неизвестных производителей, что не позволяет указать юе наименование производителя предлагаемого к поставке товара.

же, отсутствие у поставляемого товара наименование производителя не детельствует о несоответствии товара функциональным, техническим и эственным характеристикам, установленным Заказчиком в Документации. В токоле № 32110715466-01 комиссия несоответствий заявки участника длагаемого к поставке товара не отразила).

ласно требованиям части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке жны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе зновленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам ара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам ребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к ультатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия тавляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям азчика.

инцип недопустимости ограничения конкуренции часть 1 статьи 3 Федерального зна от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами дических лиц» согласуется с предусмотренным частью 1 статьи 17 Федерального зна от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запретом при проведении гов, осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, аничению или устранению конкуренции.

3. Так, вертикально-фрезерные обрабатывающие центры с ЧПУ с системой смены паллет, как объект проведенной закупки, имеют свои технические характеристики, которые определяются исходя из требований, которые указаны Заказчиком в техническом задании. Ссылка в протоколе комиссии Заказчика, что предложение участника закупки невозможно оценить на соответствие технического задания, не обоснована, так как участник закупки указал конкретные характеристики в заявке, которые соответствуют требованиям технического задания. Законом не предусмотрена оценка заявки участника закупки по данным завода изготовителя. Эти данные могут быть не достоверными в силу разных причин или не точно переведены на русский язык. К примеру, систему паллет изготавливают различные мировые производители, которые при этом имеют схожие технические характеристики. Таким образом, требование указать производителя в заявке, в отсутствие специфики составных частей такого товара, его использования приводят к созданию необоснованных препятствий для участника закупки, влекут сокращение их количества, что является признаком ограничения конкуренции. Этот вывод подтверждает количество участников закупки, допущенных к прошедшим торгам, всего два участника из шести и снижение один шаг одного участника.

Им образом, действия Заказчика, установившего вышеуказанное требование документации, противоречат пунктам 10.3.4 Положения о закупке Государственной порции "Ростех", пункту 2 части 1, части 6 статьи 3, Федерального закона от 17.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также нарушают требования пункта 2 части 10 статьи 4 и. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», следовательно отклонение заявки не основано на законе.

Этот вывод подтверждают:

- Решение арбитражного суда г. Москвы от 28 января 2020 г. по делу N А40-291388/19-139-2426,
- Решение ФАС от 9 сентября 2020 г. №223ФЗ- 705/20, "Обзор судебной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (февраль 2020 года)" Управление контроля размещения государственного заказа ФАС России.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: v.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, курсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, документах, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и оставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

основании вышеизложенного, АО «Новосибирский приборостроительный завод» лежит представить в Новосибирское УФАС России **в срок до 22.11.2021** года документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона 6.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного порядка, является ничтожным.

рассмотрение жалобы по существу комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области состоится **24.11.2021 в 11-30** часов, по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, каб. 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе обратиться в антимонопольный орган возражением на жалобу или дополнение к ней. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

В связи со сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой и на основании указа Президента Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и письма ФАС России от 19.03.2020 № ПЗ/21986/20 уведомляем о рассмотрении жалобы путём использования систем видеоконференцсвязи (далее - ВКС) с использованием системы TrueConf.

Для участия в рассмотрении жалобы Новосибирским УФАС России посредством ВКС нужно пройти по ссылке: <...> и ожидать сеанса связи. Наличие включенных веб-камеры и микрофона обязательно.

Возможности обеспечения связи сообщить заранее (не позднее, чем за два рабочих дня) по электронной почте fo54@fas.gov.ru.

Обращаем внимание, что участие в рассмотрении жалобы в дистанционном формате можно исключительно при заблаговременном (за 24 часа до планируемого заседания) направлении на электронную почту fo54@fas.gov.ru документов, подтверждающих полномочия лица, представляющего интересы участника по делу, его фактных данных (номер телефона, электронный почтовый адрес), а также при предъявлении во время подключения к видеоконференцсвязи документов, удостоверяющих личность.

В случае неявки лица, участвующего в рассмотрении жалобы или его законного представителя, жалоба может быть рассмотрена в отсутствие указанного лица.

В этом представители лица вправе участвовать при рассмотрении жалобы лично.

смотрение состоится по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова,3, этаж 9, каб. 915, истрация в кабинете 1016, этаж 10. При этом, представители лица допускаются к :смотрению при соблюдении масочного режима и иных мер, связанных с опущением распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).