

«26» января 2017 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Костромского УФАС России; Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

Белов Д.Ю., начальник отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы;

Члены Комиссии:

Рубцов И.М., государственный инспектор отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы;

Суюсов А.И., специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы,

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии: представителей ОАО "Газпромтрубинвест" в лице <Б...> и <Т...>, представителя ПАО "Газпром" в лице <Д...>, в отсутствие представителя ООО "Трубная Торговая Компания", надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу ООО "Трубная Торговая Компания" на действия организатора торгов при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку муфтовой заготовки для нужд ОАО «Газпромтрубинвест») (извещение № 31604288985) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 03.11.2016 г. ПАО "Газпром" (далее – Организатор торгов) разместило на официальном сайте в сети Интернет <http://www.zakupki.gov.ru> в единой информационной системе в сфере закупок документацию и извещение о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку муфтовой заготовки для нужд ОАО «Газпромтрубинвест» (извещение № 31604288985).

ООО "Трубная Торговая Компания" (далее - Заявитель) в своей жалобе обжалует действия Организатора торгов, а именно:

«При подведении итогов открытого запроса предложений был определена лучшая заявка ПАО «ТМК» с указанием, за исключением номенклатурной позиции № 7. Таким образом, определен победитель запроса, который не может выполнить все условия запроса предложений. Все участники запроса предложений лишены возможности представить свои предложения по цене с учетом исключения позиции № 7.

В соответствии с п. 2.1.11. ДОКУМЕНТАЦИИ О ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ Решение Комиссии оформляется протоколом, в котором должны содержаться следующие сведения, в том числе, об изменении перечня номенклатурных позиций в случае выбора части объема закупки. В протоколе от 23.12.2016 г. нет каких-либо указаний на причину исключения номенклатурной позиции № 7, цену позиции и пр.

Нарушен основной принцип закона п.1) 1 ст. 3 ФЗ - 223 - информационная открытость закупки, поскольку организатор неоднократно менял дату подведения итогов запроса предложений, чем вводил в заблуждение участников и фактически скрывал дату публикации Протокола. В соответствии с уведомлением, опубликованным в 11.37. часов 17.12.2016 подведение итогов должно было состояться 27.12.2016 г. однако в 17.23. ч. 22.12.2016 г. опубликовано уведомление, в котором указана новая дата подведения итогов - 23.12.2016 г. Организатор запроса своими действиями фактически сократил время для подачи заявки о снижении цены с 4 дней до 37 минут. Считаем, что данные действия были сделаны для лишения возможности подать заявку о снижении цены, а также затруднить соблюдение сроков обжалования действий в УФАС.

Пункт 4) ст. 3 ФЗ -223 устанавливает запрет на ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В обжалуемой процедуре запроса предложений выделено существенное преимущество производителям, а именно для получения равного количество баллов Участник запроса не являющийся производителем должен предложить цену на 40% ниже цены производителя, что практически невозможно. В закупке установлены дискриминационные требования к субъектам гражданского оборота не являющимися производителями продукции.

Таким образом, совокупность нарушений организатора запроса предложений позволила участнику запроса предложений, предложившему большую цену за поставку части товара оказаться победителем».

В ответ на доводы жалобы представителем Организатора торгов представлены возражения, в которых доводы Заявителя признаются необоснованными в полном объеме.

В результате рассмотрения жалобы на соответствие положений документации о закупке требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), рассмотрев представленные документы и материалы, выслушав пояснения, Комиссия Костромского УФАС России установила следующее.

На момент рассмотрения жалобы по существу договор не заключен.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупках).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке утверждается, в том числе, советом директоров (наблюдательным советом) хозяйственного общества в случае, если заказчиком выступает акционерное общество, либо в случае, когда уставом акционерного общества предусмотрено осуществление функций совета директоров (наблюдательного совета) общим собранием акционеров общества, коллегиальным исполнительным органом общества или при отсутствии коллегиального исполнительного органа общим собранием акционеров общества.

Положение о закупках ОАО «Газпромтрубинвест» утверждено 24 января 2014 года решением Совета директоров ОАО «Газпромтрубинвест».

В соответствии с пунктом 2.5.6 документации о запросе предложений основным документом, определяющим суть Заявки, является письмо о подаче Заявки с прилагаемым Технико-коммерческим предложением. Письмо о подаче Заявки должно быть подготовлено в строгом соответствии с формой, установленной в настоящей Документации - Письмо о подаче Заявки (Форма 1).

Согласно пункту 5.1 "Письмо о подаче Заявки (Форма 1)" Документации о запросе предложений участник закупки соглашается с условиями документации о запросе предложений о возможности заключения договора на поставку части объема закупки, но не менее 90% от цены Заявки.

Таким образом, Комиссия Костромского УФАС России пришла к выводу, что довод Заявителя о том, что все участники запроса предложений лишены возможности представить свои предложения по цене с учетом исключения позиции № 7 необоснован. Каждый из участников, подавая заявку на участие в открытом запросе предложений, заполнял форму 1 - Письмо о подаче заявки, образец которой содержится в пункте 5.1 раздела 5 "Образцы форм документов, включаемых в заявку" документации о запросе предложений, абзац 2 которой содержит согласие участника закупки с условием документации о запросе предложений о возможности заключения договора на поставку части объема закупки, но не менее 90% от цены заявки.

Согласно пункту 9.4.6 Положения о закупке до истечения срока подачи заявок на участие в запросе предложений Заказчик (Организатор) может внести изменения в извещение и документацию о запросе предложений. До начала проведения процедуры вскрытия заявок на участие в запросе предложений Заказчик (Организатор) вправе продлить срок подачи заявок на участие в запросе предложений и соответственно перенести дату и время проведения процедуры вскрытия заявок. До подведения итогов закупки Заказчик (Организатор) вправе изменить дату рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов запросов предложений.

В соответствии с пунктом 1.5.9 Документации о запросе предложений в любое

время до подведения итогов закупки, Организатор вправе изменить дату рассмотрения предложений Участников и подведения итогов запросов предложений. Извещение о переносе сроков размещается на официальном сайте и на сайтах, указанных в п. 4.3 информационной карты, не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений.

Дата и время окончания подачи заявок: 17.11.2016 в 12:00.

В соответствии с документами представленными на рассмотрение жалобы Организатор торгов действительно несколько раз менял дату подведения итогов.

Окончательная дата подведения итогов: 23.12.2016 в 19:00.

Вместе с тем, все участники закупки находились в равных условиях и могли на протяжении всего срока с момента подачи своей заявки и до конца дня 22.12.2016 года изменить цену заявки.

Таким образом, Комиссия Костромского УФАС России считает довод Заявителя о том, что организатор неоднократной сменой даты подведения итогов запроса предложений вводил в заблуждение участников и фактически скрывал дату публикации Протокола, чем нарушил права участников закупки предложить более низкую цену, необоснованным.

Согласно пункту 1.1.3 Положения о закупках товаров, работ, услуг установлен принцип приоритетности закупки товаров (работ, услуг) у непосредственных производителей (подрядчиков, исполнителей) при прочих равных условиях.

Согласно разделу 2 приложения 3 к документации о запросе предложений Организатор торгов не предъявлял требований к участнику как к производителю, а установил два критерия оценки заявок: стоимостной (60 баллов) и нестоимостной (40 баллов).

Согласно пункту 6 таблицы 2 раздела 2 приложения 3 к документации о запросе предложений установлен порядок оценки подкритерия "статус участника", в котором максимальный балл подкритерия составляет 10 и присваивается производителю товара, являющегося предметом закупки. 3 балла получает официальный представитель производителя, официальный дистрибьютор или официальный дилер, поставщик, не являющийся официальным дилером (представителем) производителя товара получает 0 баллов.

Вместе с тем, весомость указанного подкритерия в системе общей оценки заявки по критерию "нестоимостной" составляет всего 0,1.

Таким образом, Комиссия Костромского УФАС России считает указанный порядок присвоения баллов соответствует Положению о закупках и не нарушает прав участников, а довод Заявителя, о дискриминационных требованиях к субъектам гражданского оборота не являющимися производителями продукции, необоснованным.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Трубная Торговая Компания" необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Заместитель Председателя комиссии:

Д.Ю. Белов

Члены Комиссии:

А.И. Суясов

И.М. Рубцов