

## РЕШЕНИЕ №РНП-54-187

апреля 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области  
ролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя  
Комиссии;
- <...> - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член  
Комиссии;
- <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член  
Комиссии;

исутствии представителей Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Новосибирск  
(по доверенности), <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

сутствие представителей ИП Шафикова Ф.Р., уведомленного надлежащим образом;

смотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – Межрегионального филиала  
«ЦОКР» в г. Новосибирске о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений  
Шафикове Ф.Р. (ИНН 753614965039, <...>) в связи с уклонением победителя от заключе  
гракта по результатам электронного аукциона №0851100001922000072 на выполнение ра  
екущему ремонту административного помещения Управления Федерального казначейс  
Забайкальскому краю, расположенного по адресу: г. Чита, ул. Профсоюзная, д. 17,

### УСТАНОВИЛА:

новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – Межрегионального фили  
«ЦОКР» в г. Новосибирске о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведе  
ИП Шафикове Ф.Р. (ИНН 753614965039, <...>) в связи с уклонением победителя от заключе  
гракта по результатам электронного аукциона №0851100001922000072 на выполнение ра  
екущему ремонту административного помещения Управления Федерального казначейс  
Забайкальскому краю, расположенного по адресу: г. Чита, ул. Профсоюзная, д. 17.

**чив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла  
дующим выводам.**

ответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона №44 от 05.04.2013г. «О контрактной систем  
ре закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных ну  
лее - ФЗ №44-ФЗ) и порядком ведения реестра недобросовестных поставщи  
рядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ №1078  
6.2021г., Новосибирским УФАС России была проведена проверка представлен  
ументов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколом  
нении участника закупки №46-06-11/0177 от 08.04.2022г., опубликованным в ЕИС, победит  
ного электронного аукциона ООО «ДаблС» признан уклонившимся от заключения контра

ответствии с п.1 ч.7 ст.51 ФЗ №44-ФЗ заказчик 12.04.2022г. направил на подписание прс  
гракта участнику (ИП Шафинову Ф.Р.), заявке которого в соответствии с дан  
еральным законом присвоен следующий порядковый номер после заявки победит  
упки.

14.2022 ИП Шафиков Ф.Р. подписал проект контракта, а также в качестве обеспечения контракта представил независимую гарантию №8600NMUM8TCR2Q0AQ0QW8R14.2022, выданную ПАО «Сбербанк России».

Согласно п.6 ст.51 ФЗ №44-ФЗ предусмотрено, что в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением, предусмотренного пунктом 3 части 3 данной статьи, а также случая, если та участником закупки в срок, установленный частью 3 данной статьи, не выполнены требования части 3 части 3 настоящей статьи) и частью 5 данной статьи такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта. При этом, заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных частями 3 и 5 данной статьи формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол признания участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

14.2022 заказчиком был опубликован протокол о признании ИП Шафикова Ф.Р. уклонившимся от заключения контракта в связи с тем, что представленная победителем закупки независимая гарантия не соответствует требованиям ст.45 ФЗ №44-ФЗ на основании следующего.

В нарушение п.2 ч.2 ст.45 ФЗ №44-ФЗ в сумму независимой гарантии включены обязательства гаранта. По мнению заказчика, в гарантии необходимо указать положения ч.2 ст.333 Гражданского кодекса РФ, в частности, указать, что ответственность гаранта перед бенефициаром за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательства по гарантии ограничена суммой, на которую выдана гарантия. Так как в соответствии со ст.45 ФЗ №44-ФЗ сумма по независимой гарантии обеспечивает только обязательства исполнителя (принципала) и не должна включать сумму ответственности гаранта.

В нарушение п.5 ч.2 ст.45 ФЗ №44-ФЗ в гарантии указано, что гарантия вступает в силу с даты выдачи и действует по 30.06.2022г.

В соответствии с условиями проекта контракта и описания объекта закупки срок начала выполнения работ: с даты заключения контракта, срок завершения работ – 31.05.2022.

Согласно п.3 (трех) ч.1 ст.94 ФЗ №44-ФЗ предусмотрено, что участник закупки формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени подрядчика, и размещает в ЕИС документы о приемке в соответствии с п.1 ч.13 ст.94 ФЗ №44-ФЗ.

Согласно п.4 ст.94 ФЗ №44-ФЗ проведение приемки выполненных работ осуществляется заказчиком в течение 20 (двадцати) рабочих дней с даты поступления документа о приемке в соответствии с 4.3 контракта.

Согласно п.2 ч.3 ст.96 ФЗ №44-ФЗ предусмотрено, что срок действия независимой гарантии установлен не в соответствии с требованиями ч.3 ст.96 ФЗ №44-ФЗ, а именно, срок действия независимой гарантии превышает предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц.

Согласно п.2.5 ст.376 ГК РФ в соответствии с п.2.5 независимой гарантии гарант имеет право приостановить платежи по гарантии на срок до семи календарных дней в случаях, определенных п.2 ст.376 ГК РФ, незамедлительно уведомив об этом бенефициара и принципала. Неустойка в период приостановления платежа не начисляется.

сте с тем, указанное положение противоречит следующему условию, предусмотренной антией: гарант должен рассмотреть требование по гарантии бенефициара и приложенным документам в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня, получения требования по гарантии всеми приложенными к нему документами, и, если требование по гарантии признано недействительным, произвести платеж, а также нарушает требования ч.3 ст.45 Закона о контрактной системе, в соответствии с которой в независимую гарантию включается условие о признании заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта при отсутствии оснований для отказа в удовлетворении требования бенефициара, предусмотренных ГК и гарантом в срок не более чем десять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по независимой гарантии, направленное до окончания срока действия.

Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что 25.04.2022г. гражданин Ф.Р. обратился в банк с требованием заменить гарантию на соответствующую требованиям законодательства.

После рассмотрения представленных материалов и доводов сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что представленная ИП Шафиковым Ф.Р. независимая банковская гарантия соответствует требованиям ст.45 ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчиком не был сделан вывод об уклонении победителя закупки от заключения контракта. Между тем, принимая во внимание вышеуказанные факты (подписание проекта контракта, оформление гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта), нельзя сделать вывод об умышленном уклонении ИП Шафикова Ф.Р. от заключения контракта.

В соответствии с п. б) ч. 14 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ № 1078 от 16.06.2021, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение поставщика закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если участником закупки в соответствии с признанием его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта. В связи с этим, принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным не включение ИП Шафикова Ф.Р. в реестр недобросовестных поставщиков.

Ссылаясь на ст.51, ч.2 ст.104 ФЗ №44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2017 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

в удовлетворении обращения Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Новосибирск о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Шафикове Ф.Р. в связи с уклонением победителя от заключения контракта по результатам электронного аукциона № 351100001922000072 на выполнение работ по текущему ремонту административного здания Управления Федерального казначейства по Забайкальскому краю: расположенного по адресу: г. Чита, ул. Профсоюзная, д. 17, отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения.