РЕШЕНИЕ №РНП-54-187

› апреля 2022 года г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
гролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

<...> - зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя Комиссии;
<...> - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
<...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

рисутствии представителей Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Новосибирс
· (по доверенности), <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

сутствие представителей ИП Шафикова Ф.Р., уведомленного надлежащим образом;

смотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – Межрегионального филиала
КР» в г. Новосибирске о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений
Шафикове Ф.Р. (ИНН 753614965039, <...>) в связи с уклонением победителя от заключе
гракта по результатам электронного аукциона №0851100001922000072 на выполнение ра
екущему ремонту административного помещения Управления Федерального казначейс
Забайкальскому краю, расположенного по адресу: г. Чита, ул. Профсоюзная, д. 17,

УСТАНОВИЛА:

овосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – Межрегионального фили
«ЦОКР» в г. Новосибирске о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведе
ИП Шафикове Ф.Р. (ИНН 753614965039, <...>) в связи с уклонением победителя от заключе
гракта по результатам электронного аукциона №0851100001922000072 на выполнение ра
екущему ремонту административного помещения Управления Федерального казначейс
Забайкальскому краю, расположенного по адресу: г. Чита, ул. Профсоюзная, д. 17.

чив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришл
дующим выводам.

оответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона №44 от 05.04.2013г. «О контрактной систем
ере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных ну
лее - ФЗ №44-ФЗ) и порядком ведения реестра недобросовестных поставщи
дрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ №1078
6.2021г., Новосибирским УФАС России была проведена проверка представлен
ументов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколом
онении участника закупки №46-06-11/0177 от 08.04.2022г., опубликованным в ЕИС, победит
ного электронного аукциона ООО «ДаблС» признан уклонившимся от заключения контра

оответствии с п.1 ч.7 ст.51 ФЗ №44-ФЗ заказчик 12.04.2022г. направил на подписание про
гракта участнику (ИП Шафикову Ф.Р.), заявке которого в соответствии с дан
деральным законом присвоен следующий порядковый номер после заявки победит
упки.

4.2022 ИП Шафиков Ф.Р. подписал проект контракта, а также в качестве обеспече
олнения контракта представил независимую гарантию №8600NMUM8TCR2Q0AQ0QW8RI
4.2022, выданную ПАО «Сбербанк России».

тью 6 ст.51 ФЗ №44-ФЗ предусмотрено, что в случае, если участником закупки, с котор
лючается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключени
ная, предусмотренного пунктом 3 части 3 данной статьи, а также случая, если та
стником закупки в срок, установленный частью 3 данной статьи, не выполнены требова
кта 3 части 3 настоящей статьи) и частью 5 данной статьи такой участник закупки считае
онившимся от заключения контракта. При этом, заказчик не позднее одного рабочего д
дующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требован
дусмотренных частями 3 и 5 данной статьи формирует с использованием еди
ормационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеюш
во действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и
ктронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол
онении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания так
токола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключе
гракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

4.2022 заказчиком был опубликован протокол о признании ИП Шафикова Ф.Р. уклонивши
аключения контракта в связи с тем, что представленная победителем закупки независи
антия не соответствует требованиям ст.45 ФЗ №44-ФЗ на основании следующего.

нарушение п.2 ч.2 ст.45 ФЗ №44-ФЗ в сумму независимой гарантии включены обязательс
анта. По мнению заказчика, в гарантии необходимо указать положения ч.2 ст
жданского кодекса РФ, в частности, указать, что ответственность гаранта пе
ефициаром за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательства по гарантии
аничена суммой, на которую выдана гарантия. Так как в соответствии со ст.45 ФЗ №44
ма по независимой гарантии обеспечивает только обязательства исполнит
инципала) и не должна включать сумму ответственности гаранта.

нарушение п.5 ч.2 ст.45 ФЗ №44-ФЗ в гарантии указано, что гарантия вступает в силу с д
ыдачи и действует по 30.06.2022г.

оответствии с условиями проекта контракта и описания объекта закупки срок нач
олнения работ: с даты заключения контракта, срок завершения работ – 31.05.2022.

ечение 3 (трех) календарных дней с даты фактического выполнения работ подряд
мирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью ли
ющего право действовать от имени подрядчика, и размещает в ЕИС документы о приеми
тветствии с п.1 ч.13 ст.94 ФЗ №44-ФЗ.

ведение приемки выполненных работ осуществляется заказчиком в течение 20 (двадц
очих дней с даты поступления документа о приемке в соответствии с 4.3 контракта.

казанного следует, что срок действия независимой гарантии установлен не в соответст
ебованием ч.3 ст.96 ФЗ №44-ФЗ, а именно, срок действия независимой гарантии
вышает предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны б
спечены такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц.

соответствии с п.2.5 независимой гарантии гарант имеет право приостановить платеж
антии на срок до семи календарных дней в случаях, определенных п.2 ст.376 ГК
амедлительно уведомив об этом бенефициара и принципала. Неустойка в пер
остановления платежа не начисляется.

есте с тем, указанное положение противоречит следующему условию, предусмотренн
антией: гарант должен рассмотреть требование по гарантии бенефициара и приложен
ему документы в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня, получения требования по гаран
всеми приложенными к нему документами, и, если требование по гарантии признано
лежащим, произвести платеж, а также нарушает требования ч.3 ст.45 Закона о контракт
теме, в соответствии с которой в независимую гарантию включается условие о пр
азчика на бесспорное списание денежных средств со счета гаранта при отсутст
ований для отказа в удовлетворении требования бенефициара, предусмотренных ГК
и гарантом в срок не более чем десять рабочих дней не исполнено требование заказч
уплате денежной суммы по независимой гарантии, направленное до окончания сроко
ствия.

ме того, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что 25.04.2022г.
фиков Ф.Р. обратился в банк с требованием заменить гарантию на соответствую
бованиям законодательства.

чив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС Рос
ановила, что представленная ИП Шафиковым Ф.Р. независимая банковская гарантия
тветствует требованиям ст.45 ФЗ №44-ФЗ.

основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчи
но был сделан вывод об уклонении победителя закупки от заключения контракта. Меж
, принимая во внимание вышеуказанные факты (подписание проекта контракта, оформле
антии в качестве обеспечения исполнения контракта), нельзя сделать вывод об умышлен
онении ИП Шафикова Ф.Р. от заключения контракта.

соответствии с п. б) ч. 14 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщи
дрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ № 1078
6.2021, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации
стнике закупки (если основанием для направления обращения является уклоне
стника закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если участником закупки в с
признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся
лючения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намере
ониться от заключения контракта. В связи с этим, принимая во внимание вышеуказан
ожения, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным не включ
дения об ИП Шафикове Ф.Р. в реестр недобросовестных поставщиков.

оводствуясь ст.51, ч.2 ст.104 ФЗ №44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.20
078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчи
олнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

довлетворении обращения Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Новосибирск
очении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Шафикове Ф.Р. в связ
онением победителя от заключения контракта по результатам электронного аукци
351100001922000072 на выполнение работ по текущему ремонту административ
ещения Управления Федерального казначейства по Забайкальскому кр
положенного по адресу: г. Чита, ул. Профсоюзная, д. 17, отказать.

ение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня
есения.