

## РЕШЕНИЕ

«26» августа 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена «25» августа 2016г.

Решение изготовлено в полном объеме «26» августа 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В.-	врио руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии: Лыжина Д.А. -	начальника отдела контроля в сфере закупок;
Михалевой Е.Е. -	главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

-<...> – представителя ИП <...>, по доверенности;

- <...> – представителя ГБУЗ КО «Областной клинический перинатальный центр им. Л.А. Решетовой», по доверенности;

- <...> – представителя Департамента контрактной системы Кемеровской области, по доверенности,

рассмотрев дело № 580/З-2016, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией Департамента контрактной системы Кемеровской области требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона электронного аукциона № 0139200000116005156 «Поставка шовного материала», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА:**

18.08.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ИП <...> (вх. №3371э от 18.08.2016г.), а 19.08.2016г. – жалоба ООО «СибШовАльянс» (вх. №3392э от 19.08.2016г.) на действия аукционной комиссии Департамента контрактной системы Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139200000116005156 «Поставка шовного материала».

По мнению заявителей, решение аукционной комиссии об отказе им в допуске к участию в электронном аукционе противоречит требованиям законодательства о контрактной системе, поскольку первые части заявок ИП <...> и ООО «СибШовАльянс» были составлены в соответствии с положениями аукционной документации, ФЗ №44-ФЗ.

Также заявители считают, что протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в рассматриваемом электронном аукционе не содержит обоснования отказа им в допуске к участию в аукционе.

ООО «СибШовАльянс» указывает на то, что пункт 15 Технического задания аукционной документации содержит требования к товару, которые ограничивают количество участников закупки. Кроме того, представитель ИП <...> на заседании Комиссии Кемеровского УФАС России поддержал вышеуказанные доводы о наличии в аукционной документации нарушений требований ФЗ №44-ФЗ.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

29.07.2016г. в единой информационной системе в сфере закупок уполномоченным органом – Департаментом контрактной системы Кемеровской области были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0139200000116005156 «Поставка шовного материала» и аукционная документация.

02.08.2016г. в рассматриваемую аукционную документацию были внесены изменения и размещены в единой информационной системе в сфере закупок.

На участие в аукционе было подано 8 заявок.

12.08.2016г. аукционной комиссией были рассмотрены заявки на участие в электронном аукционе, в результате чего принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участникам №№1-3, №№5-8 (Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 12.08.2016г.).

15.08.2016г. аукционной комиссией была рассмотрена вторая часть заявки №4 – ИП <...> и признана соответствующей требованиям аукционной документации (Протокол рассмотрения второй части заявки единственного участника электронного аукциона от 15.08.2016г.).

Согласно требованиям пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара,

должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 10 аукционной документации заказчиком установлены аналогичные требования к составу первой части заявки.

В соответствии с частью 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 5 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 12.08.2016г. участникам №7 (ИП <...>) и №8 (ООО «СибШовАльянс») было отказано в допуске к участию в аукционе, в связи с несоответствием информации требованиям аукционной документации о поставляемых товарах (выполняемых работах, оказываемых услугах) предусмотренной ч. 3 статьи 66 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ:

- в заявке участника показатели поставляемых товаров по п. 15 (соотношение режущего кончика иглы к длине корпуса иглы) не соответствуют значениям, установленным в п. 15 технического задания документации об электронном аукционе).

В пункте 15 Технического задания аукционной документации заказчиком были установлены требования к нити стерильной хирургической, в том числе: «Игла колющая с режущим кончиком острия (1/12 от длины корпуса иглы) для облегчения проведения иглы сквозь плотные фиброзные участки ткани, от 39,5 до 40,5 мм длиной, 1/2 окружности. Режущий кончик иглы длиной не менее 2 мм».

В пункте 15 первых частей заявок участников №7 (ИП <...>) и №8 (ООО «СибШовАльянс») представлено следующее значение в отношении вышеуказанных показателей: «Игла колющая с режущим кончиком острия (1/12 от длины корпуса иглы) для облегчения проведения иглы сквозь плотные фиброзные участки ткани до 40 мм длиной, 1/2 окружности. Режущий кончик иглы длиной 2 мм».

Вместе с тем 1/12 (размер режущего кончика острия) от длины иглы 40 мм составляет 3,33 мм, при этом участники закупки №7 (ИП <...>) и №8 (ООО «СибШовАльянс») указали, размер режущего кончика острия иглы 2 мм, то есть меньшее значение, чем 1/12 от длины иглы.

Из вышеизложенного следует, что участники закупки №7 (ИП <...>) и №8 (ООО «СибШовАльянс») в пункте 15 первых частей заявок указали показатели товара, не соответствующие требованиям пункта 15 Технического задания аукционной документации.

На основании изложенного решение аукционной комиссии Департамента контрактной системы Кемеровской области об отказе в допуске к участию в аукционе участникам закупки №7 (ИП <...>) и №8 (ООО «СибШовАльянс») является правомерным, а доводы заявителей в указанной части – необоснованными.

Согласно части 6 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;
- 2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;
- 3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника

такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 12.08.2016г. содержит все вышеперечисленные сведения, в том числе обоснование отказа участникам закупки в допуске к участию в аукционе, в том числе указание положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, и положения заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

На основании изложенного доводы заявителей в данной части следует признать необоснованными.

В соответствии с пунктом 3.38 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, **в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с [частями 3, 4 статьи 105](#) Закона о контрактной системе.**

Согласно части 4 статьи 105 ФЗ №44-ФЗ жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с информационной картой электронного аукциона №0139200000116005156, дата и время окончания срока подачи заявок – **до 10 часов 00 минут (местное время) 10.08.2016г.**

Жалоба ИП <...> была направлена в адрес Кемеровского УФАС России посредством электронной почты **17.08.2016г.**, а жалоба ООО «СибШовАльянс» - **18.08.2016г.**, вследствие чего срок для обжалования заявителями положений документации об электронном аукционе №0139200000116005156 истек.

На основании изложенного рассмотрение Комиссией Кемеровского УФАС России доводов жалоб ИП <...> и ООО «СибШовАльянс» на положения документации об электронном аукционе № 0139200000116005156 «Поставка шовного материала» (в части обжалования требований к товарам, установленных заказчиком в пункте 15 Технического задания аукционной документации) не проводится.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

### РЕШИЛА:

1. Рассмотрение Комиссией Кемеровского УФАС России доводов жалоб ИП <...> и ООО «СибШовАльянс» на положения документации об электронном аукционе № 0139200000116005156 «Поставка шовного материала» (в части обжалования требований к товарам, установленных заказчиком в пункте 15 Технического задания аукционной документации) не проводится в соответствии с частью [4 статьи 105](#) Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Признать жалобы ИП <...> и ООО «СибШовАльянс» на действия аукционной комиссии Департамента контрактной системы Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139200000116005156 «Поставка шовного материала» **необоснованными**.

3. Производство по делу №580/З-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

Е.Е. Михалева