

РЕШЕНИЕ

24 апреля 2014г.

г. Томск

--	--

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров, в составе:

председателя Комиссии: В.И.Шевченко, руководителя управления;

членов комиссии: Р.Ш. Губановой, начальника отдела контроля органов власти; Н.В. Сакс - начальника отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокати́рования; Е.В. Чуклиной - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокати́рования;

рассмотрев дело № 06-10/52-14 по жалобе Республиканского казенного предприятия «Авиакомпания «Тувинские авиационные линии» на действия организатора торгов - Муниципальное Унитарное автотранспортное предприятие муниципального образования «Каргасокского района» при проведении запроса котировок для выбора перевозчика для оказания услуг по перевозке пассажиров самолетом АН-2 на территории Каргасокского района Томской области в 2014 году (номер извещения №31400992774),

в присутствии: заявителя – РКП «АК «Тува Авиа», представитель Г, на основании доверенности б/н от 14.01.2014,

без участия: заказчика – МУ АТП МО «Каргасокский район», уведомленного в установленном порядке, и ходатайствующего о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России поступила жалоба Республиканского казенного предприятия «Авиакомпания «Тувинские авиационные линии» (вх.№2625 от 16.04.2014) на действия организатора торгов - Муниципальное Унитарное автотранспортное предприятие муниципального образования «Каргасокского района» при проведении запроса котировок для выбора перевозчика для оказания услуг по перевозке пассажиров самолетом АН-2 на территории Каргасокского района Томской области в 2014 году (номер извещения №31400992774, размещено 20.03.2014 на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц <http://zakupki.gov.ru>).

Как следует из содержания жалобы, по мнению заявителя, Заказчик при проведении запроса котировок нарушил порядок организации и проведения торгов, положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», требования Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Так, 28.03.2014 в 10.51 (в последний день подачи заявок) РКП «Авиакомпания «Тувинские авиационные линии» направило заявку на участие в запросе котировок, являясь на тот момент единственным участником. По мнению заявителя, Заказчик уведомил другого хозяйствующего субъекта о подаче указанной заявки и о предлагаемой цене оказания услуг РКП «Авиакомпания «Тувинские авиационные линии», о чем свидетельствует время подачи заявки другим участником - 28.03.2014 в 16.10 (за пятьдесят минут до окончания срока подачи заявки), а также незначительная разница в цене (цена летного часа у Заявителя составляла 48730,00 рублей летный час, у другого участника 48690,00 рублей летный час, разница составила 40 рублей).

Кроме того, заявитель считает, что Заказчик необоснованно допустил участника – ООО «Авиакомпания «АМЕГА» к участию в запросе котировок, поскольку основным видом деятельности Общества является деятельность воздушного транспорта, подчиняющегося расписанию (ОКВЭД 62.10), а Заказчик в информации о лоте указал услугу по перевозке пассажиров самолетом АН-2 (ОКВЭД 62.2 Деятельность воздушного транспорта, не подчиняющегося расписанию).

В письменных возражениях МУ АТП МО «Каргасокский район» указало, что считает жалобу необоснованной, исходя из следующего. В запросе котировок для выбора перевозчика для оказания услуг по перевозке пассажиров самолетом АН-2 на территории Каргасокского района Томской области в 2014 году приняли участие две организации, подав котировочные заявки в сроки, указанные в документации: до 17.00 28.03.2014. Небольшая разница в предложенных ценах привела к необоснованным предположениям заявителя о нарушении процедуры проведения торгов. Выбор перевозчика произведен по наименьшей стоимости летного часа. Кроме того, в соответствии с договором №011 от 15.12.2011 и дополнительным соглашением к нему победитель – ООО «АК «АМЕГА» привлекает к оказанию заявленной услуги по перевозке пассажиров самолетом АН-2 общество с ограниченной ответственностью «АК «СИБИА», имеющего необходимые разрешительные документы.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы, представитель заявителя подтвердил доводы, изложенные в жалобе, указал, что Заказчиком незаконно была распространена информация о предложенной цене первого участника, в связи с чем, победителю торгов было создано необоснованное преимущество. При этом заказчик делал запрос на оказание услуг, не подчиняющихся расписанию, однако, согласно уставной деятельности ООО «АК «АМЕГА» осуществляет деятельность воздушного транспорта, подчиняющегося расписанию. Кроме того, указал, что было допущено нарушение сроков рассмотрения и оценки котировочных заявок. Информация об изменении указанных сроков на сайте <http://zakupki.gov.ru> отсутствует.

Комиссия Томского УФАС России, изучив доводы жалобы, предоставленные документы и заслушав пояснения заявителя, считает установленным следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе

недостовой информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий.

В соответствии с пунктами 6, 7 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны: срок, место и порядок предоставления документации о закупке, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой заказчиком за предоставление документации, если такая плата установлена заказчиком, за исключением случаев предоставления документации в форме электронного документа; место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Согласно пунктам 8, 10, 11 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны: порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке; формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке; место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Согласно Положению о размещении на официальном сайте информации о закупке, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 года №908, официальным сайтом в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг является сайт www.zakupki.gov.ru.

20.03.2014г. на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме (номер извещения №31400992774) на для выбора перевозчика для оказания услуг по перевозке пассажиров самолетом АН-2 на территории Кургасокского района Томской области в 2014 году (номер извещения №31400992774), а также документация о запросе котировок (далее – Документация).

В соответствии с требованиями Закона о закупках Приказом директора Кургасокского МУ АТП №40 от 29.11.2013 утверждено Положение о закупке Кургасокского МУ АТП и опубликовано на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> 13.12.2013г.

Согласно пункту 1.6. Положения о закупке Каргасокского МУ АТП Положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Информация о закупках товаров, работ, услуг подлежит размещению на официальном сайте.

Согласно пункту 7.2. Положения о закупке Каргасокского МУ АТП извещение о проведении запроса котировок разрабатывается Комиссией на основании информации, полученной от структурного подразделения Заказчика, которое должно содержать:

- 1) наименование Заказчика, его место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона;
- 2) форма котировочной заявки;
- 3) требования к закупаемым товарам, работам, услугам, в том числе наименование и количество поставляемых товаров, наименование и объем выполняемых работ, оказываемых услуг, их функциональные (потребительские), технические, количественные и качественные характеристики, требование к их безопасности, сроки и (или) объем предоставления гарантий качества, требования к результатам работ, услуг, требования к упаковке товара, отгрузке товара;
- 4) место поставки товаров, место выполнения работ, место оказания услуг;
- 5) сроки поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 6) начальная (максимальная) цена договора, сведения о включенных в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей;
- 7) форма, сроки и порядок оплаты;
- 8) место и срок подачи котировочных заявок, дата и время окончания срока подачи котировочных заявок;
- 9) срок заключения договора;
- 10) требования к участникам закупок в соответствии с разделом 9 настоящего Положения.

В соответствии с Протоколом №2 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.04.2014г. на участие в запросе котировок в электронной форме поступило 2 заявки от участников закупки, в том числе и от Заявителя.

Заявка заявителя – РКП «Авиакомпания «Тувинские авиационные линии» поступила 28.03.2014 в 10.51 и содержала приложение о цене летного часа 48730,00 рублей.

Заявка победителя - ООО «АК «АМЕГА» поступила 28.03.2014 в 16.10 и содержала

приложение о цене летного часа 48690,00 рублей.

Комиссия Томского УФАС России отмечает незначительную разницу во времени подачи заявок и цене летного часа, однако приходит к выводу, об отсутствии достаточных доказательств, подтверждающих факт распространения Заказчиком сведений о поданных заявках.

Относительно довода заявителя об осуществлении победителем деятельности воздушного транспорта, подчиняющегося расписанию (ОКВЭД 62.10), хотя Заказчик в информации о лоте указал услугу по перевозке пассажиров самолетом АН-2 (ОКВЭД 62.2 Деятельность воздушного транспорта, не подчиняющегося расписанию), Комиссией, на основании представленных документов, установлено, что Положение о закупке МУ АТП МО «Каргасокский район» и Документация не содержит ограничения выполнения работ, оказания услуг с привлечением третьих лиц. Между победителем ООО «АК «АМЕГА» и ООО «Авиакомпания «СИБИА» заключен договор фрахтования воздушных судов. Согласно сведениям, содержащимся в ЕГРЮЛ уставная деятельность ООО «Авиакомпания «СИБИА» включает Деятельность воздушного транспорта, не подчиняющегося расписанию (ОКВЭД 62.2).

Также, в ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что извещение о проведении рассматриваемых торгов опубликовано на сайте <http://zakupki.gov.ru> 20.03.2014, согласно извещению:

- дата и время окончания подачи заявок – 28.03.2014;
- дата и время рассмотрения и оценки котировочных заявок – 03.04.2014;

Документация о рассматриваемой закупке путем проведения запроса котировок в электронной форме опубликована на интернет-сайте <http://zakupki.gov.ru> - 20.03.2014.

Согласно положениям Документации запроса котировок для выбора перевозчика для оказания услуг по перевозке пассажиров самолетом АН-2 на территории Каргасокского района Томской области в 2014 году:

- срок начала подачи котировочных заявок: 21.03.2014;
- дата и время окончания срока подачи котировочных заявок: 28.03.2014 до 17:00 часов;
- место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов запроса котировок: 636700, Томская область, с. Каргасок, ул. Красноармейская, дом 85, 03.04.2014г. в 11.00.

Исходя из содержания Протокола №2 от 01.04.2014 рассмотрения и оценки котировочных заявок, фактически:

- датой окончания подачи заявок являлось - 28.03.2014;
- датой рассмотрения и оценки котировочных заявок - 01.04.2014.

Таким образом, сведения о фактически вносимых в извещение и/или

документацию о закупке изменениях на интернет-сайте <http://zakupki.gov.ru> – не размещались.

На основании вышеизложенного Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров, пришла к выводу, что заказчик Запроса котировок 31400992774 нарушил пункт 1 части 10 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не разместив в единой информационной системе сведения о изменениях, вносимых в информацию о закупке.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Комиссия по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Республиканского казенного предприятия «Авиакомпания «Тувинские авиационные линии» на действия организатора торгов - Муниципальное Унитарное автотранспортное предприятие муниципального образования «Каргасокского района» при проведении запроса котировок для выбора перевозчика для оказания услуг по перевозке пассажиров самолетом АН-2 на территории Каргасокского района Томской области в 2014 году (номер извещения №31400992774, размещено 20.03.2014 на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц <http://zakupki.gov.ru>), обоснованной.
2. Выдать Муниципальному Унитарному автотранспортному предприятию муниципального образования «Каргасокского района» предписание об аннулировании торгов.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

В.И. Шевченко

Члены Комиссии:

Р.Ш. Губанова

Н.В. Сакс

ПРЕДПИСАНИЕ

24.04.2014г.

г.Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров, в составе:

председателя Комиссии: В.И. Шевченко, руководителя управления;

членов комиссии: Р.Ш. Губановой, начальника отдела контроля органов власти;

Н.В. Сакс - начальника отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокати́рования; Е.В. Чуклиной - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокати́рования;

на основании своего решения от 24.04.2014 (дело №06-10/52-14) по жалобе РКП «АК «Тува Авиа» на действия организатора торгов - Муниципальное Унитарное автотранспортное предприятие муниципального образования «Каргасокского района» при проведении запроса котировок для выбора перевозчика для оказания услуг по перевозке пассажиров самолетом АН-2 на территории Каргасокского района Томской области в 2014 году (номер извещения №31400992774, размещено 20.03.2014 на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц <http://zakupki.gov.ru>), руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Муниципальному Унитарному автотранспортному предприятию

муниципального образования «Каргасокского района» совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

2. С целью исполнения настоящего предписания Муниципальному Унитарному автотранспортному предприятию муниципального образования «Каргасокского района» в срок до 26.05.2014 года необходимо аннулировать торги в форме запроса котировок для выбора перевозчика для оказания услуг по перевозке пассажиров самолетом АН-2 на территории Каргасокского района Томской области в 2014 году (номер извещения №3 1400992774).

3. Об исполнении настоящего предписания Муниципальному Унитарному автотранспортному предприятию муниципального образования «Каргасокского района» сообщить в Томское УФАС России до 05.06.2014г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

В.И. Шевченко

Члены Комиссии:

Р.Ш. Губанова

Н.В. Сакс

Е.В. Чуклина