

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: <...> Членов комиссии: <...>

<...><...>

в присутствии представителей:

Администрации г. Оренбурга: <...>

МБУЗ «Городская клиническая больница № 5» г. Оренбурга: <...>

ГУП Оренбургской области Оренбургская производственно-торговая фирма «МЕДТЕХНИКА»: <...>

ООО «Медтехника»: <...>

рассмотрев жалобу ГУП Оренбургской области Оренбургская производственно-торговая фирма «МЕДТЕХНИКА» на действия единой комиссии Администрации города Оренбурга при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования для Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница № 5» города Оренбурга в 2012 году (идентификационный номер <...> 0153300066912000067),

УСТАНОВИЛА:

08 февраля 2012 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ГУП Оренбургской области Оренбургская производственно-торговая фирма «МЕДТЕХНИКА» на действия единой комиссии Администрации города Оренбурга при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования для Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница № 5» города Оренбурга в 2012 году (извещение № 0153300066912000067) (далее – аукцион).

Единая комиссия по размещению муниципального заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования «город Оренбург» (далее – единая комиссия) создана на основании постановления Администрации города Оренбурга № 7261-п от 05.12.2011 г «Об утверждении составов и порядка работы Единых комиссий по размещению муниципального заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования «город Оренбург».

Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена главным врачом МБУЗ «ГКБ № 5» <...>

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч.4 ст.60 Федерального закона Российской Федерации от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов), Администрации г. Оренбурга (далее по тексту – Уполномоченный орган), МБУЗ «ГКБ № 5» (далее по тексту – Заказчик), оператору электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» выставлено требование о приостановлении размещения данного заказа в части проведения процедуры заключения контракта.

Представители Заявителя пояснили, что в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона принято решение о соответствии вторых частей заявок на участие в открытом аукционе участников размещения заказа: ООО «Медтехника» и ГУП ОПТФ «Медтехника». Победителем признано ООО «Медтехника».

Однако, ООО «Медтехника» не имеет лицензию в области использования источников ионизирующего излучения. Таким образом, Единой комиссией принято неправомерное решение о признании ООО «Медтехника» победителем, так как документация об открытом аукционе в электронной форме содержит требование о предоставлении во второй части заявки вышеуказанной лицензии.

Представитель Уполномоченного органа пояснил, что требование о предоставлении в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения, необходимо считать технической ошибкой. При рассмотрении заявок Единая комиссия указанное требование не принимала во внимание, кроме того, на основании отсутствия в составе заявок на участие в открытом аукционе вышеуказанной лицензии заявки не отклоняла. Жалобу просил признать необоснованной.

Представитель Заказчика полностью поддерживает позицию Уполномоченного органа, жалобу просил признать необоснованной.

Представитель Победителя поддержал позицию Уполномоченного органа, жалобу просил признать необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

19.01.2012 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная Система Торгов» www.sberbank-ast.ru было размещено извещение № 0153300066912000067 (далее по тексту – извещение) и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования для Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница № 5» города Оренбурга в 2012 году (далее – аукционная документация или документация об аукционе).

Начальная максимальная цена контракта составляет 1 300 000,00 рублей.

Согласно ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Как следует из п. 39 ч.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ (в ред. от 19.10.2011, с изм. от 21.11.2011) "О лицензировании отдельных видов деятельности", лицензированию подлежит деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности).

Пункт 17.1 информационной карты аукционной документации устанавливает требование о предоставлении в составе второй части заявки на участие в аукционе лицензии Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих).

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона № 0153300066912000067 –ЭА-2 от 03 февраля 2012 г., заявки ООО «Медтехника» и ГУП ОПТФ «Медтехника» признаны соответствующими требованиям аукционной документации. Участником, занявшим первое место признано ООО «Медтехника».

Анализ второй части заявки ООО «Медтехника», представленной на рассмотрение Комиссии Оренбургского УФАС России показал, что она в своем составе не содержит копии лицензии Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих). Таким образом, исходя из обстоятельств жалобы и п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, решение единой комиссии о допуске ООО «Медтехника» неправомерно.

В ходе внеплановой проверки Комиссией Оренбургского УФАС России было установлено, что п. 7, 8 информационной карты аукционной документации, проектом гражданско- правового договора предусмотрено:

- п. 5.4. Общая цена договора составляет _____, в том числе на комплексное обслуживание (не более 60% от общей цены договора) _____ рублей и на проведение ремонта медицинского оборудования и стоимости запасных частей (не менее 40% от общей цены договора) _____ рублей, в том числе НДС _____%.

п. 5.7. Цена договора включает в себя стоимость комплексного технического обслуживания и ремонта медицинского оборудования, стоимость отдельных запасных частей (цена которых не превышает 50 000 руб. за единицу), оборудования и инструментария, используемого для выполнения работ, транспортных расходов по доставке оборудования до Исполнителя при осуществлении ремонта медицинского оборудования, с учетом налогов, сборов взимаемых на территории РФ и прочих обязательных платежей.

Указанные положения информационной карты аукционной документации, проекта гражданско- правового договора, являющегося неотъемлемой частью аукционной документации, нарушают п. 4 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, поскольку документация об открытом аукционе в электронной форме наряду со сведениями, предусмотренными ч. 3 ст. 41.6 Закона, должна содержать перечень запасных частей к технике, к оборудованию с указанием начальной (максимальной) цены каждой такой запасной части к технике, к оборудованию в случае, если при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный или муниципальный контракт на выполнение работ по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования невозможно определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию, необходимый объем работ, услуг.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.5, ч. 9 ст.17, ч.6 ст.60 Закона о размещении заказов, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ГУП Оренбургской области Оренбургская производственно-торговая фирма «МЕДТЕХНИКА» на действия единой комиссии Администрации города Оренбурга при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования для Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница № 5» города Оренбурга в 2012 году (извещение № 0153300066912000067), обоснованной.
2. Администрацию города Оренбурга, МБУЗ "Городская клиническая больница № 5" города Оренбурга нарушившими п. 2 ч. 6 ст. 41.11, п. 4 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений Администрации города Оренбурга, МБУЗ "Городская клиническая больница № 5" города Оренбурга.
4. Передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного расследования.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>