

РЕШЕНИЕ
по делу № 1 11/173-11
г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена « 27 » марта 2012 г.
В полном объеме решение изготовлено «05 » апреля 2012 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии: А. Ю. Цариковского – статс-секретаря - заместителя руководителя ФАС России, членов Комиссии: А.П. Тенишева – заместителя начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России, М.А. Хамукова – начальника третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России, В.В. Русаковой – заместителя начальника третьего отдела Управления по борьбе с картелями, С.Ю. Сорокиной – главного специалиста-эксперта отдела химической промышленности Управления контроля химической промышленности и агропромышленного комплекса ФАС России, Е.А. Дебда – главного специалиста-эксперта третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России, Б.Б. Чаниева – главного специалиста-эксперта отдела обобщения практики правоприменения и методического сопровождения Аналитического управления ФАС России (далее – Комиссия),

В присутствии представителей ответчиков по делу: Потехина Л.М. – представителя ОАО «Каустик» г. Волгоград; Ломова В.В. – представителя ООО «РусТрейд»; Соловьевой Н.В. – представителя ООО «Волгоградполимерсбыт»; Гилязова И.И., Леушина А.С. – представителей ОАО «Химпром» г. Новочебоксарск.

В отсутствие представителя ОАО «Химпром» г. Волгоград, извещенного надлежащим образом о дате, времени и месте проведения Комиссии по делу № 1 11/173-11.

рассмотрев дело № 1 11/173-11 по признакам нарушения ОАО «Каустик» (400097, г. Волгоград, ул. 40 лет ВЛКСМ, д. 57), ОАО «Химпром» (429952, Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Промышленная, д. 101), ОАО «Химпром» (400057, г. Волгоград, ул. Промысловая, д. 23), ООО «РусТрейд» (123337, г. Москва, ул. Красная Сосна, д. 3, стр. 1), ООО «Волгоградполимерсбыт» (400082, г. Волгоград, ул. 50 лет Октября, д. 30, кв. 18) пунктов 1, 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Приказом Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) от 26.09.2011 № 667 возбуждено дело № 1 11/173-11 по признакам нарушения ОАО «Каустик» (400097, г. Волгоград, ул. 40 лет ВЛКСМ, д. 57), ОАО «Химпром» (429952, Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Промышленная, д. 101), ОАО «Химпром» (400057, г. Волгоград, ул. Промысловая, д. 23), ООО «РусТрейд» (123337, г. Москва, ул. Красная Сосна, д. 3, стр. 1), ООО «Волгоградполимерсбыт» (400082, г. Волгоград, ул. 50 лет Октября, д. 30, кв. 18) пунктов 1, 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Основанием для возбуждения дела № 1 11/173-11 послужило обнаружение ФАС России признаков нарушения антимонопольного законодательства при проведении внеплановых проверок соблюдения антимонопольного законодательства ОАО «Химпром» г. Новочебоксарск (приказ ФАС России от 19.01.2011 № 16) и ООО «РусТрейд» (приказ ФАС России от 08.02.2011 № 69).

Определениями от 05.10.2011 № АЦ/37691, от 09.12.2011 № АЦ/46055, от 17.01.2012 №

АЦ/831 у ответчиков по делу была запрошена документы и информация. Письмом от 09.02.2012 № АЦ/3713 потребителям хлорпарафинов были направлены запрос о представлении документов и информации. Комиссия рассмотрела представленные материалы, заслушала доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, и установила.

ХП-470 используется в производстве пластизолой и паст ПВХ в качестве пластификатора эмульсионной смолы и в качестве жидкого наполнителя. В ходе проведения проверки ОАО «Химпром» г. Новочебоксарск была обнаружена «Концепция оптимизации российского рынка жидких хлорпарафинов (ХП-470)» (далее – Концепция).

Из концепции следует, что в 2008 году объем реализации ОАО «Каустик» (г. Волгоград) составил 6310 тонн, ОАО «Химпром» (г. Новочебоксарск) - 3417 тонн, ОАО «Химпром» (г. Волгоград) -2675 тонн, итого - 12 402 тонны. В 2009 году объем реализации ОАО «Каустик» (г. Волгоград) составил 5383 тонны, ОАО «Химпром» (г. Новочебоксарск) – 3227 тонн, ОАО «Химпром» (г. Волгоград) – 2204 тонны, итого – 10 814 тонн.

В Концепции указано, что необходимость координации вызвана снижением объемов потребления жидких хлорпарафинов, обусловленным кризисным явлением, обострением конкуренции на рынке с существенным снижением средних цен реализации, которые (на ХП 470) в декабре 2009 – январе 2010 гг. составили: ОАО «Каустик» (г. Волгоград) – 19 270 руб., ОАО «Химпром» (г. Новочебоксарск) – 20 118 руб., ОАО «Химпром» (г. Волгоград) – 19 400 руб.

При этом средняя рыночная цена в 2007 году за тонну с учетом НДС составляла 27 000 рублей, в 2008 году – 22 000 рублей.

Цель концепции: «Увеличение доходности бизнеса за счет увеличения цен на хлорпарафины до уровня 30 тыс. руб. за тонну без НДС FCA завод-изготовитель».

Прогнозируемые объемы реализации хлорпарафинов планировалось закрепить на 2010 год, исходя их доли, сложившейся в 2008-2009 гг.: ООО «Каустик» (г. Волгоград) – 6048 тонн (50,4%), ОАО «Химпром» (г. Новочебоксарск) – 3432 тонны (28,6%), ОАО «Химпром» (г. Волгоград) – 5220 тонн (21%).

«Оценочная дополнительная прибыль от повышения цены в разбивке по предприятиям-производителям...» исходя из «результата» концепции должна была составить для ОАО «Каустик» (г. Волгоград) – 64 895 000 рублей, ОАО «Химпром» (г. Новочебоксарск) – 33 915 000 рублей, ОАО «Химпром» (г. Волгоград) – 26 712 000 рублей.

В Концепции есть указания на то, что обмен информацией должен быть ежемесячный с отправкой справок по согласованному формату на согласованные электронные адреса или факсы. Подведение ежемесячных итогов по фактическим средним ценам. Корректировка – 1 раз в квартал.

Кроме того, из содержания Концепции следует, что ОАО «Каустик» (г. Волгоград), ОАО «Химпром» (г. Новочебоксарск) и ОАО «Химпром» (г. Волгоград) договорились:

- увеличить цены на хлорпарафин: установить минимальную цену 37 000 руб./тн. без НДС (условия доставки: завод ОАО «Каустик» (г. Волгоград) и 37 950 руб./тн. (условия доставки из г. Москвы);
- закрепить рыночные доли в 2010 году по средней доле за 2008-2009 гг.
- разделить базу клиентов: непересекающихся клиентов по 2009 году оставить, а пересекающимся клиентам подготовить предложение по перераспределению.

В ходе проведения проверки ООО «Рустрейд» были обнаружены следующие документы:

- сводные таблицы об отгрузках хлорпарафина в разрезе клиентов за 2009 год.
- письмо генеральному директору ООО «РусТрейд» Крестьянинову А.Н. (исх. от 27.10.2010 № 427) от генерального директора ООО «Нижняя Волга Трейд» Клубина А.В. из которого следует: : «В ответ на Ваше письмо касательно повышения цен на хлорпарафины уведомляем Вас о том, что в мае 2010 года три основных производителя хлорпарафинов - ВОАО «Химпром», ОАО «Каустик» (г. Волгоград), ОАО «Химпром» (г. Новочебоксарск) - договорились об установлении единой цены и распределении потребителей. По результатам наших переговоров с руководством ОАО «Каустик» и ОАО «Химпром» (г. Новочебоксарск) цена на хлорпарафины до конца 1-ого квартала 2011 года на этих предприятиях меняться не будет. Поэтому повышение цены в одностороннем порядке на хлорпарафины ВОАО «Химпром» при том, что качество хлорпарафинов производства ВОАО «Химпром» самое худшее их трех указанных производителей, с большой вероятностью приведет к резкому сокращению их реализации и вынужденному перераспределению потребителей не в пользу ВОАО «Химпром». Не имея никаких предпосылок к повышению цены, при устоявшейся ситуации на рынке потребления хлорпарафинов мы уже приняли заказы на ноябрь 2010 года на хлорпарафин ХП-250 в количестве 89 тонн, на ХП-470м. А в количестве 200 тонн, поэтому прошу Вас сохранить прежнюю установленную цену на хлорпарафины ХП-470А и ХП-250 в размере 34000 за 1 тонну без учета НДС».

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения дела.

Комиссия изучила материалы дела № 1 11/173-11, исследовала доводы ответчиков и установила.

В период с мая по август 2010 года цены на хлорпарафин 470 на территории Российской Федерации выросли на 33,7% - 62,9 %.

ОАО «Каустик» (г. Волгоград) и ОАО «Химпром» (г. Волгоград) повысили цены на 41,4% и 33,7% соответственно, а ОАО «Химпром» (г. Новочебоксарск) на 62,9%.

При этом, подтверждений об установлении минимальной цены на хлорпарафин 470 в материалах дела не имеется.

Анализ представленных производителями данных об объемах реализации товара не подтвердил закрепление рыночных долей в 2010 году по средней доле за 2008-2009 гг.

Доля реализации производителей на рынке в 2009 - 2011 гг. составила: ОАО «Каустик» (г. Волгоград) - 44,3%, 43,9% и 48,7% соответственно; ОАО «Химпром» - 20,8%, 23,0% и 21,6% соответственно; ОАО «Химпром» (г. Волгоград) - 20,8%, 23,0% и 21,6% соответственно.

Информация и документы, представленные потребителями, свидетельствует о возможности приобретения товара у различных производителей по различной цене. Таким образом, раздел рынка ответчиками по составу покупателей не установлен.

Отказов в заключении договоров поставки хлорпарафина 470 на территории Российской Федерации не подтвердился.

Действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке хлорпарафина 470 не привели к установлению единой цены на товар, а также разделу товарного рынка по объему продажи либо составу покупателей (заказчиков).

Таким образом, не получено достаточных данных о заключении и реализации устного либо письменного соглашения на товарном рынке хлорпарафина 470.

Учитывая, что Комиссией не установлено нарушение антимонопольного законодательства в действиях ОАО «Каустик» (г. Волгоград), ОАО «Химпром» (г. Новочебоксарск), ОАО «Химпром» (г. Волгоград), ООО «РусТрейд», ООО «Волгоградполимерсбыт», дело № 1 11/173-11 подлежит прекращению на

основании пункта 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать отсутствие нарушения пунктов 1, 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях: ОАО «Каустик» (400097, г. Волгоград, ул. 40 лет ВЛКСМ, д. 57), ОАО «Химпром» (429952, Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Промышленная, д. 101), ОАО «Химпром» (400057, г. Волгоград, ул. Промысловая, д. 23), ООО «РусТрейд» (123337, г. Москва, ул. Красная Сосна, д. 3, стр. 1), ООО «Волгоградполимерсбыт» (400082, г. Волгоград, ул. 50 лет Октября, д. 30, кв. 18), на основании пункта 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрение дела № 1 11/173-11 прекратить.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.