

## РЕШЕНИЕ

**02 декабря 2014 года**  
**Петропавловск- Камчатский**

**г.**

Резолютивная часть решения оглашена «02» декабря 2014 года

В полном объеме решение изготовлено «03» декабря 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Светлова И.А. – И.о. руководителя Камчатского УФАС России;

Члены Комиссии:

· Тюрин Д.А. – начальник отдела правового обеспечения и рекламы Камчатского УФАС;

· Кодерле И.В. – главный государственный инспектор отдела правового обеспечения и рекламы Камчатского УФАС;

в присутствии заявителя Соловьевой Лилианы Васильевны (ул. Войцешека, д. 7, кв. 28 г. Петропавловск-Камчатский 683009), представителя отдела по работе с обращениями потребителей страховых услуг, микрофинансовых организаций и потребительских кооперативов Управления Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров в Дальневосточном федеральном округе Дробкова Алексея Александровича по признакам нарушения филиала общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (далее – ООО «Росгосстрах») (ул. Лукашевского, д. 19, г. Петропавловска-Камчатского, 683000) п.3, п.10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в отказе гр. Соловьевой Л.В. в заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) без дополнительного оформления полиса добровольного страхования жизни гражданина

УСТАНОВИЛА:

27 октября 2014 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю (далее – Камчатское УФАС России) поступило заявление

(вход. № 3772) Управления Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров в Дальневосточном федеральном округе по обращению Соловьевой Л.В.

15 октября 2014 года гр. Соловьева Лилиана Васильевна обратилась в офис продаж компании ООО «Росгосстрах» по адресу г. Петропавловск-Камчатский, ул. Лукашевского, 19 с целью заключить договор страхования своего транспортного средства Хонда Стрим, гос. Номер К 439ХА 41. Имея при себе все необходимые документы и их копии, в том числе справку о безаварийности от компании «Альянс», где категории всех застрахованных водителей установлены, передала сотруднику офиса Копыловой Вере Александровне для заключения договора об ОСАГО. Проверив наличие документов, необходимых для заключения полиса «ОСАГО», сотрудник вышеуказанной компании назвал стоимость данного полиса в размере 11 420,24 руб. (одиннадцать тысяч четыреста двадцать рублей 24 коп.), объяснив гр. Соловьевой Л.В. о необходимости заключить дополнительные договора по программе Фортуна «Классика» и «Квартира Актив». Сотрудник офиса пояснил, что кроме стоимости полиса ОСАГО необходимо оплатить другие виды страхования, без которых полис ОСАГО не оформляется. Гр. Соловьева Л.В. отказалась от заключения дополнительных видов страхования, но сотрудник офиса предупредил, что другим способом оформить полис ОСАГО нельзя и необходим визуальный осмотр транспортного средства. После получения согласия на визуальный осмотр своего транспортного средства, гр. Соловьевой Л.В. пояснили, что данный осмотр производится неким специалистом и запись к нему производится за 1,5 месяца вперед, но если гр. Соловьева Л.В. заключит договора на определенную сумму, то визуальный осмотр транспортного средства будет произведен вне очереди.

Не имея выхода из сложившейся ситуации и под давлением специалиста гр. Соловьева Л.В. вынуждена была оплатить дополнительные виды страхования и оформить полис ОСАГО на общую сумму в размере 11 420,24 руб. (одиннадцать тысяч четыреста двадцать рублей 24 коп.).

Руководствуясь статьей 39.1 закона о защите конкуренции Камчатское УФАС выдало ООО «Росгосстрах» Предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства № 3138/05 о необходимости прекращения в срок до 14 ноября 2014 года указанных действий, в том числе путем:

1) прекращения неправомерных отказов гражданам, обращающимся к сотрудникам филиала Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в Камчатском крае в заключение договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) без дополнительного оформления полиса добровольного страхования жизни гражданина и других дополнительных услуг добровольного страхования;

2) прекращения неправомерных отказов гражданам, обращающимся к сотрудникам филиала Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в Камчатском крае в заключение договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) при предоставлении ими диагностической карты выданной иными пунктами технического осмотра транспортных средств.

17.11.2014 года ООО «Росгосстрах» сообщило о несогласии с названным выше Предупреждения, считают его незаконным и просят отменить по следующим основаниям:

1. Выданное предупреждение не содержит информацию о выводах по установлению доминирующего положения ООО «Росгосстрах» в Камчатском крае, предусмотренного Приказом ФАС России № 345 от 25 мая 2012 года об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией;

2. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств – договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы). Договор обязательного страхования заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, и является публичным.

Любые договора страхования могут быть заключены только при наличии согласия клиента.

В соответствии со статьей 39.1 Законом о защите конкуренции Приказом Камчатского УФАС от 14.11.2014 года № 184-П в отношении ООО «Росгосстрах» возбуждено дело по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Определением от 14 ноября 2014 года № 3354/05 о нарушении антимонопольного законодательства назначено к рассмотрению на 02 декабря 2014 года.

На заседании Комиссии представитель ООО «Росгосстрах» не присутствовал, уведомлен надлежащим образом.

Рассмотрев материалы, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия УФАС установила следующее.

В процессе проведенного Камчатским УФАС России анализа состояния конкурентной среды на финансовом рынке услуг ОСАГО за 2012, 2013 годы установлено, что доля ООО «Росгосстрах» на рынке услуг ОСАГО в географических границах Камчатского края составляла:

- в 2012 году 32,1 %

- в 2013 году 13%.

Исходя из данных о размерах страховой премии, размещенных на сайте Центрального банка Российской Федерации, доля ООО «Росгосстрах» на рынке услуг ОСАГО в географических границах Камчатского края составила в первом

квартале 2014 года – 41,2%, в первом полугодии 2014 года – 47,8%.

Таким образом, доля ООО «Росгосстрах» на территории Камчатского края составляет и неизменно превышает в течении определенного периода времени 20%, то есть, соблюдены условия, необходимые для признания положения ООО «Росгосстрах» на рынке оказания услуг ОСАГО в географических границах Камчатского края доминирующим.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Договоры ОСАГО заключаются в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 № 40 «Об обязательном страховании гражданской ответственности транспортных средств» (далее Закон об «Осаго»), Положением о правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – Правила) Центрального Банка Российской Федерации от 19 сентября 2014 г. N 431-П.

Частью 1 статьи 4 Закона «Об ОСАГО» владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Согласно статье 1 Закона «Об ОСАГО» - договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Пунктом 1.5. Правил предусмотрено, что владелец транспортного средства в целях заключения договора обязательного страхования вправе выбрать любого страховщика, осуществляющего обязательное страхование. При этом Страховщик не вправе отказать в заключении договора обязательного страхования владельцу транспортного средства, обратившемуся к нему с заявлением о заключении договора обязательного страхования и представившему документы в соответствии с Федеральным законом "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

Пунктом 1.6 Правил предусмотрено, что для заключения договора обязательного

страхования страхователь представляет страховщику документы, указанные в [статье 15](#) Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

Случаи представления документов, необходимых для заключения договора обязательного страхования, в форме электронных документов могут быть предусмотрены соглашением сторон.

Согласно части 1 статьи 445 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами для стороны, которой направлена оферта (проект договора), заключение договора обязательно, эта сторона должна направить другой стороне извещение об акцепте, либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора) в течение тридцати дней со дня получения оферты.

Кроме того, имеющиеся в материалах дела документы и сведения свидетельствуют о том, что заключение договора ОСАГО ООО «Росгосстрах» ставит в зависимость от заключения дополнительных договоров страхования.

Филиал ООО «Росгосстрах» в Камчатском крае на письмо гр. Соловьевой Л.В. о расторжении навязанных договоров добровольного страхования при заключении договора ОСАГО, указывает на то, что договор добровольного страхования Фортуна «Классика» заключен в соответствии с Правилами страхования от несчастных случаев № 81 и действует на дату заключения договора страхования. В соответствии с п. 7.13 указанных Правил при досрочном прекращении действий договора страхования возврат полученной Страховщиком страховой премии не производится, если иное не предусмотрено договором страхования.

Договор страхования «Квартира Актив» заключен на основании Правил добровольного страхования № 167 в редакции, действующей на момент заключения. Согласно условиям, определенным в п. 7.5.2. Правил, договор страхования может быть расторгнут досрочно по инициативе Страхователя в любое время, при этом договор страхования расторгается с даты, указанной в заявлении как дата расторжения договора страхования, но не ранее даты получения от Страхователя письменного заявления. В этом случае Страховщик возвращает Страхователю часть уплаченной страховой премии пропорционально неистекшему сроку страхования в месяцах за вычетом расходов Страховщика в соответствии с размером нагрузки в залицензированной структуре тарифной ставки данного вида страхования, если иное не предусмотрено договором страхования.

Таким образом, филиалом ООО «Росгосстрах» в Камчатском крае созданы условия, при которых в случаях намерения страхователя расторгнуть навязанные при заключении договора ОСАГО услуги, страхователь лишен возможности вернуть денежные средства.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что действия филиала ООО «Росгосстрах» в Камчатском крае по навязыванию дополнительных услуг страхователям – страхование квартиры и страхование от несчастных случаев и болезни, в которых страхователи не были заинтересованы, как необходимого условия для заключения договора ОСАГО, и невозможности возврата денежных

средств за навязанные услуги, являются злоупотреблением доминирующим положением на рынке услуг ОСАГО в географических границах Камчатского края.

Основываясь на материалах дела и представленных доказательствах, Комиссия единогласно квалифицировала действия ООО «Росгосстрах», выразившиеся в навязывании физическим лицам – владельцам транспортных средств дополнительных услуг страхования «Квартира Актив» и Фортуна «Классика» при заключении договоров ОСАГО на территории Камчатского края, которые приводят к ущемлению интересов потребителей, как злоупотребление доминирующим положением и нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1-2 статьи 48, частью 1 статьи 49 ч. 2 п. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать действия Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (ОГРН 1025003213641, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3; г. Петропавловск-Камчатский, ул. Лукашевского, 19), выразившиеся в навязывании гр. Соловьевой Лилианы Васильевны – владельцу транспортного средства дополнительных услуг страхования по программам «Квартира Актив» и Фортуна «Классика» при заключении договора ОСАГО на территории Камчатского края, повлекшие ущемление интересов потребителей, злоупотреблением доминирующим положением на товарном рынке и нарушением пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем прекращения действий по навязыванию услуг добровольных видов страхования при заключении договоров обязательного страхования автогражданской ответственности на территории Камчатского края.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.