

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии посредством ВКС: от ООО «Башкирская генерирующая компания» - рассмотрев жалобу ООО Инжиниринговая фирма «Мехатрон», перенаправленную из ФАС России (вх.№ 6433-ЭП/24 от 22.04.2024), на действия заказчика — ООО «БГК» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию СКУД Затонской ТЭЦ ООО «БГК» с начальной (максимальной) ценой договора в размере 1 908 059, 15 руб. (извещение № решение 2024-5471 32413298164), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО Инжиниринговая фирма «Мехатрон», перенаправленная из ФАС России (вх.№ 6433-ЭП/24 от 22.04.2024), на действия заказчика — ООО «БГК» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию СКУД Затонской ТЭЦ ООО «БГК» с начальной (максимальной) ценой договора в размере 1 908 059, 15 руб. (извещение № 32413298164). В своей жалобе заявитель обжалует действия организатора торгов по необоснованному отклонению при рассмотрении первой части заявки и последующий недопуск к участию в закупке. Представитель заказчика с доводами жалобы не согласен, пр

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласен, представлена письменная позиция с приложением запрашиваемых документов. Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующего в заседании, Комиссия установила следующее. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках. В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и

проведения торгов. В силу ч.13 ст.3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования. 19.02.2024 ООО «Интер РАО — Центр управления закупками» разместило 2024-5471 извещение № 32413298164 и конкурсную документацию в ЕИС в сфере закупок, а также на сайте <http://irao.tektorg.ru>. Дата начала срока подачи заявок: 19.02.2024. Дата окончания срока подачи заявок: 28.02.2024. На участие в закупке было подано четыре заявки. В соответствии с протоколом № 211785/ОК-П14 от 13.03.2024 рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке заявка ООО ИФ Мехатрон (участник № 4) была отклонена по причине того, что участник не указал в техническом предложении согласие: - со сроками поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, в том числе промежуточными, установленными в техническом задании заказчика, что не соответствует п.10.2.5.6 закупочной документации; - со сроками гарантии на поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги, установленные в техническом задании заказчика, что не соответствует п.10.2.5.7 закупочной документации. ООО ИФ Мехатрон не согласно с решением закупочной комиссии, так как техническое предложение было подготовлено в соответствии с документацией о закупке. Согласно приложенной формы в Техническом предложении участник указывает следующую информацию: приводит свое Техническое предложение, опираясь на проект Технического задания на выполнение работ в соответствии с требованиями Технической части закупочной документации либо указывает на согласие с требованиями Технического задания заказчика и его приложениями. В своем Техническом предложении заявитель указал, что «согласен со всеми требованиями (разделами) Технического задания и его приложениями». Организатору закупки было направлено письмо (исх.№ 17 от 15.03.2024) с указанием на ошибочное отклонение заявки заявителя, на которое получен ответ (исх.№ ЦУЗ/04/02/29 от 21.03.2024), что на основании проведенной повторной экспертизы рассмотрения первых частей заявок участник № 4 будет допущен и продолжит участие в закупочной процедуре. Соответствующие изменения будут внесены в протокол № 21785/ОК-П14 и размещены на сайте ЕИС. Однако, как указывает в своей жалобе заявитель, его заявка так и не была допущена к дальнейшему участию, и изменения в протокол № 21785/ОК-П14 не внесены. Согласно ответу ЭТП на письмо ООО ИФ Мехатрон (обращение № ЕТР2765793), отмена или изменение протокола по закупочной процедуре, осуществляемой только среди субъектов МСП, производится на основании решения суда или предписания контролирующего органа. Организатором торгов на ЭТП было направлено письмо (обращение ЕТР2752985) об отмене протокола № 211785/ОК-П14 от 13.03.2024 и назначения новых сроков закупки. Согласно ответу, ЭТП имеет возможность скорректировать этапы закупки только на основании решения ФАС России. На заседании Комиссии антимонопольного органа заказчик полностью согласился с доводами заявителя. 2024-5471 Таким образом, довод заявителя находит свое подтверждение. В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона. В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование

действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке. На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, РЕШИЛА: 1. Признать жалобу ООО Инжиниринговая фирма «Мехатрон», перенаправленную из ФАС России (вх.№ 6433-ЭП/24 от 22.04.2024), на действия заказчика — ООО «БГК» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию СКУД Затонской ТЭЦ ООО «БГК» с начальной (максимальной) ценой договора в размере 1 908 059, 15 руб. (извещение № 32413298164) обоснованной. 2. Выдать заказчику — ООО «БГК» обязательное для исполнения предписание.