

РЕШЕНИЕ № 12-06/01-54

08 февраля 2012 год

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Бабкиной Ю.А. – председателя Комиссии, начальник отдела контроля размещения госзаказа,

Маравиной А.А. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Черемных Ж.Ю. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Алещенко А.П. – представителя ФБУ «Волго-Дон» (по доверенности № 14-05-703 от 08.02.2012 г.),

Пилипенко Е.Н. - представителя ФБУ «Волго-Дон» (по доверенности № 14-05-702 от 08.02.2012 г.),

Рудаковой В.Н. - представителя ФБУ «Волго-Дон» (по доверенности № 11344 от 27.12.2011 г.),

Пришедько Ю.В. - представителя ВГО ВОО ООО «ВДПО» (по доверенности от 11.01.2012г.),

рассмотрев материалы дела № 12-06/02-54, возбужденного по жалобе Волжского городского отделения Волгоградского областного отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество» (ВГО ВОО ООО «ВДПО») (вх. № 624 от 02.02.2012г.), в которой обжалуются действия котировочной комиссии заказчика Федерального бюджетного учреждения «Волго-Донское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» при проведении запроса котировок на выполнение работ по испытанию 2-х гидрантов и 50 пожарных кранов наружного и внутреннего пожарного водопровода Волгоградского района гидросооружений и судоходства - филиала ФБУ «Волго-Дон», номер извещения 0329100005912000030,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 02.02.2012г. вх. № 624 поступила жалоба ВГО ВОО ООО «ВДПО», в которой обжалуются действия котировочной комиссии заказчика Федерального бюджетного учреждения «Волго-Донское

государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» при проведении запроса котировок на выполнение работ по испытанию 2-х гидрантов и 50 пожарных кранов наружного и внутреннего пожарного водопровода Волгоградского района гидросооружений и судоходства - филиала ФБУ «Волго-Дон», номер извещения 0329100005912000030.

ВГО ВОО ООО «ВДПО» в своей жалобе сообщает следующее.

30 января 2012 года котировочная комиссия ФБУ «Волго-Дон», рассмотрев поступившие котировочные заявки, отклонила котировочную заявку ВГО ВОО ООО «ВДПО» по следующим основаниям:

«участник подал свою котировочную заявку в электронном виде без наличия ЭЦП. На основании ч.2. ст.46 ФЗ-94 котировочная заявка подается участником в письменной форме или в форме электронного документа.»

Заявитель считает действия комиссии незаконными и ущемляющими права и интересы участника размещения заказа по следующим основаниям:

Волжское городское отделение ВОО ООО «ВДПО» имеет ЭЦП, и подало котировочную заявку в виде электронного документа подписав его ЭЦП. Данный документ был отправлен в адрес Комиссии по электронной почте и при открытии данного документа имеет ограничения по его редактированию в виду подписания его ЭЦП.

Таким образом, ссылка комиссии об отсутствии в котировочной заявке Волжского городского отделения ВОО ООО «ВДПО» подписи ЭЦП не состоятельна, имеет явно выраженный формальный характер и направлена на дискриминацию участника заказа. В случае отсутствия у заказчика или комиссии программного обеспечения, позволяющего открыть должным образом нашу котировочную заявку, подписанную ЭЦП не позволяет комиссии утверждать, что заявка не была подписана.

Кроме того, котировочная заявка, признанная победителем запроса, по стоимости работ превышает отклоненную котировочную заявку Волжского городского отделения ВОО ООО «ВДПО».

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст.ст. 57-60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Волжское городское отделение Волгоградского областного отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество» просит Управление федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области отменить результат рассмотрения и оценки котировочных заявок на право заключения контракта на выполнение работ по испытанию 2-х гидрантов и 50 пожарных кранов наружного и внутреннего пожарного водопровода Волгоградского района гидросооружений и судоходства - филиала ФБУ «Волго-Дон» и приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы.

Представители Заказчика ФБУ «Волго-Дон» считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и

проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ВГО ВОО ООО «ВДПО» является необоснованной по следующим основаниям.

23 января 2012 года государственным заказчиком ФБУ «Волго-Дон» - на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов www.zakupki.gov.ru, размещено извещение о проведении запроса котировок на выполнение работ по испытанию 2-х гидрантов и 50 пожарных кранов наружного и внутреннего пожарного водопровода Волгоградского района гидросооружений и судоходства - филиала ФБУ «Волго-Дон».

В соответствии с Протоколом № 28зк рассмотрения и оценки котировочных заявок от 30.01.2012 года единой комиссией заказчика было принято решение на основании ч. 2 ст. 46 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) об отклонении котировочной заявки ВГО ВОО ООО «ВДПО», так как данный участник подал свою котировочную заявку в электронном виде без наличия ЭЦП.

Согласно ч. 1 ст. 46 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок, вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается.

На основании ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно извещению о проведении запроса котировочной цены на право заключения контракта на выполнение работ по испытанию 2-х гидрантов и 50 пожарных кранов наружного и внутреннего пожарного водопровода Волгоградского района гидросооружений и судоходства - филиала ФБУ «Волго-Дон» от 23.01.2012 года устанавливаются следующие требования к котировочной заявке, подаваемой в форме электронного документа: «Котировочная заявка, подаваемая в форме электронной документа, должна представлять собой графический файл в формате TIFF, содержащий отсканированный с разрешением 200dpi цветной образ. Графический файл должен быть заверен персональной ЭЦП руководителя организации, предназначенной для подписания электронных документов (назначение ключа – электронная цифровая подпись), в соответствии с алгоритмом, утвержденным ГОСТ Р 34.10.2001.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 N 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» электронным документом признается документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме. Электронно-цифровая подпись – реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 10.01.2002 N 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» электронная цифровая подпись в электронном документе равнозначна собственноручной подписи в документе на бумажном носителе при одновременном соблюдении следующих условий:

сертификат ключа подписи, относящийся к этой электронной цифровой подписи, не утратил силу (действует) на момент проверки или на момент подписания электронного документа при наличии доказательств, определяющих момент подписания;

подтверждена подлинность электронной цифровой подписи в электронном документе;

электронная цифровая подпись используется в соответствии со сведениями, указанными в сертификате ключа подписи.

По смыслу приведенных норм требование о заверении электронного документа электронной цифровой подписью или аналогом собственноручной подписи обусловлено необходимостью удостоверения сведений, заявляемых лицом, а также для подтверждения юридической силы такого документа.

Таким образом, участник размещения заказа, реализуя свое право на основании [части 2 статьи 46](#) Закона о размещении заказов на подачу котировочной заявки в форме электронного документа, обязан обеспечить выполнение требований, предъявляемых к такому документу.

Комиссией Управления ФАС по Волгоградской области было установлено, что котировочная заявка ВГО ВОО ООО «ВДПО» на участие в запросе котировок цен на выполнение работ по испытанию 2-х гидрантов и 50 пожарных кранов наружного и внутреннего пожарного водопровода Волгоградского района гидросооружений и судоходства - филиала ФБУ «Волго-Дон», поданная в форме электронного документа не была подписана электронной цифровой подписью, что подтверждается материалами дела. Доказательств наличия указанной подписи представлено не было.

Без наличия электронно-цифровой подписи котировочной заявки поданной в электронной форме заказчик не имел возможности удостовериться в ее подлинности, идентифицировать как документ, поступивший, путем электронной почты, именно от ВГО ВОО ООО «ВДПО», а также установить отсутствие искажения информации.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, единая комиссия ФБУ «Волго-Дон» отклонив заявку ВГО ВОО ООО «ВДПО» на участие в запросе котировок цен на выполнение работ по испытанию 2-х гидрантов и 50 пожарных кранов наружного и внутреннего пожарного водопровода Волгоградского района гидросооружений и судоходства - филиала ФБУ «Волго-Дон», поступила правомерно и в соответствии с Законом о размещении

заказов.

Следовательно, жалоба ВГО ВОО ООО «ВДПО» является необоснованной.

В результате проведения внеплановой проверки указанного размещения заказа на предмет соблюдения законодательства о размещении заказов Комиссией Управления ФАС по Волгоградской области нарушений не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ВГО ВОО ООО «ВДПО» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный Суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.