

РЕШЕНИЕ № 08-01-33

07 февраля 2018 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- <...> - специалист – эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителя подателя жалобы – ООО ДПО ЧУ «УЦ Рубеж»: <...>,

в присутствии представителя ФГП ВО ЖДТ России: <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО ДПО ЧУ «УЦ Рубеж» на действия аукционной комиссии ФГП ВО ЖДТ России при проведении электронного аукциона на оказание услуг по проведению периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств, для нужд филиала Предприятия на Западно-Сибирской железной дороге в г. Омск (извещение № 0500400000517002127), начальная (максимальная) цена контракта 935 858,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО ДПО ЧУ «УЦ Рубеж» с жалобой на действия аукционной комиссии ФГП ВО ЖДТ России при проведении электронного аукциона на оказание услуг по проведению периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств, для нужд филиала Предприятия на Западно-Сибирской железной дороге в г. Омск.

Суть жалобы заключается в следующем. ООО ДПО ЧУ «УЦ Рубеж» обжалует то, что аукционная комиссия неправоммерно приняла решение об отстранении ООО ДПО ЧУ «УЦ Рубеж» от участия в аукционе в связи с тем, что в представленном разрешении на хранение и использование оружия и патронов к нему РХИ № 0230785 от 22.08.2017 г. отсутствует огнестрельное нарезное короткоствольное служебное (боевое) оружие, огнестрельное служебное гладкоствольное длинноствольное оружие отечественного производства в количестве не менее 10 единиц.

ОО ДПО ЧУ «УЦ Рубеж» с данным решением аукционной комиссии не согласно, считает, что вся информация, указанная в составе второй части его аукционной заявки, является достоверной.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия

провела рассмотрение вторых частей заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Заказчик сообщил, что в соответствии с описанием объекта закупки ему требуется прицельная стрельба с места по появляющейся цели в ограниченное время из огнестрельного нарезного короткоствольного служебного (боевого) оружия, а также прицельная стрельба с места по появляющейся цели в ограниченное время из огнестрельного служебного гладкоствольного длинноствольного оружия отечественного производства.

Заказчик заявил, что ОО ДПО ЧУ «УЦ «Рубеж» в составе второй части заявки представило разрешение на хранение и использование оружия и патронов к нему РХИ № 0230785 от 22.08.2017 г., в котором отсутствовало разрешение на использование служебного оружия.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Объектом данной закупки является оказание услуг по проведению периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств, для нужд филиала Предприятия на Западно-Сибирской железной дороге в г. Омск. В соответствии с п.2 ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [п.1 ч.1](#) ст.31 ФЗ №44-ФЗ или копии этих документов. В аукционной документации указаны документы, которые необходимо представить участникам закупки для подтверждения соответствия требованиям п.1 ч.1 ст.31 ФЗ №44-ФЗ - лицензию на осуществление образовательной деятельности, выданную в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 г. № 966 «О лицензировании образовательной деятельности».

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № [0500400000517002127-3](#) от 25.01.2018г. заявка ОО ДПО ЧУ «УЦ «Рубеж» была отстранена от участия в аукционе в связи с тем, что в представленном разрешении на хранение и использование оружия и патронов к нему РХИ № 0230785 от 22.08.2017 г. отсутствует огнестрельное нарезное короткоствольное служебное (боевое) оружие, огнестрельное служебное гладкоствольное длинноствольное оружие отечественного производства в количестве не менее 10 единиц.

Согласно [ч. 6.1 ст. 66](#) ФЗ N 44-ФЗ в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с [частями 3](#) и [5 ст. 66](#) ФЗ N 44-ФЗ, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, в описании объекта закупки предусмотрено, что исполнитель должен иметь лицензию на осуществление образовательной деятельности, выданную в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 г. № 966 «О лицензировании образовательной деятельности».

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав вторую часть заявки ООО ДПО ЧУ «УЦ «Рубеж» (заявка № 2), установила, что ООО ДПО ЧУ «УЦ «Рубеж» представило лицензию на осуществление образовательной деятельности. При этом, в аукционной документации отсутствует требование о том, что участники закупки должны представить разрешение на хранение и использование оружия и патронов. Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу, что аукционная комиссия отстранила заявку ООО ДПО ЧУ «УЦ «Рубеж» на основании информации, содержащейся в документе, не обязательном к представлению в составе заявки.

Кроме того, указанное разрешение свидетельствует о наличии оружия на дату его выдачи, не говорит о невозможности приобретения дополнительных единиц оружия, необходимого для исполнения контракта, не свидетельствует о представлении в иных документах заявки недостоверных сведений, в том числе недостоверных сведений о готовности оказания услуг в соответствии с руководящими документами МВД РФ.

На заседании Комиссии директор ООО ДПО ЧУ «УЦ Рубеж» представил разрешение на хранение и использование оружия и патронов к нему РХИ № 0222187 от 02.02.2018 г., в соответствии с которым у ООО ДПО ЧУ «УЦ Рубеж» имеется служебное оружие.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия в нарушение [ч. 6.1 ст. 66](#) ФЗ N 44-ФЗ приняла решение об отстранении ООО ДПО ЧУ «УЦ «Рубеж» (заявка № 2) неправомерно.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО ДПО ЧУ «УЦ Рубеж» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона №0500400000517002127 на оказание услуг по проведению периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств, для нужд филиала Предприятия на Западно-Сибирской железной дороге в г. Омск обоснованной.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, иные нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ДПО ЧУ «УЦ Рубеж» на действия аукционной комиссии ФГП ВО ЖДТ России при проведении электронного аукциона на оказание услуг по проведению периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств, для нужд филиала Предприятия на Западно-Сибирской железной дороге в г. Омск (извещение № 0500400000517002127) обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования [ч.6.1 ст.66](#) ФЗ №44-ФЗ.

3. Выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-25

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

07 февраля 2018 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- <...> - специалист – эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-33 от 07.02.2018г. по жалобе ООО ДПО ЧУ «УЦ Рубеж» на действия аукционной комиссии ФГП ВО ЖДТ России при проведении электронного аукциона на оказание услуг по проведению периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств, для нужд филиала Предприятия на Западно-Сибирской железной дороге в г. Омск (извещение № 0500400000517002127),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок аукционной комиссии необходимо:

1. Прекратить нарушать [ч.6.1 ст.66](#) ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить неправомерно отстранять участника закупки от участия в электронном аукционе;
2. Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные в протоколе подведения итогов электронного аукциона;
3. Повторно провести процедуру рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0500400000517002127, с учётом требований решения № 08-01-33 от 07.02.2018г., п.1 настоящего предписания.

Электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить возможность исполнения решения № 08-01-33 от 07.02.2018г. и настоящего предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания ФГП ВО ЖДТ России необходимо сообщить в адрес Новосибирского УФАС России до 26.02.2018г. с приложением подтверждающих документов.