

РЕШЕНИЕ №РНП-54-281

«04» июля 2022 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей:

...

рассмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – МКУ «Служба заказчика» Чановского района Новосибирской области о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «НПО «ГЛОБАЛ ГИС» (ИНН 5507209714, 644032, г. Омск, ул. Новоалександровская, д. 231) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по итогам электронного аукциона №0151200006022000023 на строительство жилого дома блокированной застройки в целях обеспечения жилыми помещениями граждан,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение МКУ «Служба заказчика» Чановского района Новосибирской области о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «НПО «ГЛОБАЛ ГИС» (ИНН 5507209714, 644032, г. Омск, ул. Новоалександровская, д. 231) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по итогам электронного аукциона №0151200006022000023 на строительство жилого дома блокированной застройки в целях обеспечения жилыми помещениями граждан.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.7 ст.104 ФЗ № 44-ФЗ и порядком ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ №1078 от 30.06.2021г., Новосибирским УФАС России была проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что 11.04.2022г. между заказчиком и ООО «НПО «ГЛОБАЛ ГИС» был заключен контракт №0151200006022000023.

В соответствии с п.3.3 контракта начало выполнения работ по контракту не позднее семи дней со дня заключения контракта. В соответствии с п.3.4 контракта срок окончания выполнения работ по контракту – до 01.11.2022г.

15.04.2022г. заказчик передал подрядчику проектно-сметную документацию (акт

приема-передачи от 15.04.2022г.), а также направил по электронной почте акт приема-передачи строительной площадки.

26.04.2022г. подрядчик направил заказчику письмо с просьбой подготовить строительную площадку.

05.05.2022г. поставщик повторно обратился к заказчику с просьбой убрать грунт с территории строительной площадки, перенести кабель, убрать чужое имущество и гаражи, а также решить вопрос о техническом присоединении к сетям электроснабжения и сетям водоснабжения.

06.05.2022г. заказчик направил подрядчику письмо с уведомлением, что строительная площадка будет готова к 12.05.2022г.

12.05.2022г. заказчик составил акт осмотра строительной площадки, в соответствии с которым строительная площадка была освобождена от чужого имущества, кабель электропередачи вынесен за пределы границ участка, указано, что гаражи находятся за пределами границ участка.

16.05.2022г. заказчик направил подрядчику требование о начале строительства.

16.05.2022г. подрядчик направил заказчику письмо с просьбой предоставить недостающие разделы ПСД согласно приложению, а именно, разделы 53-21-ИОС1, 53-21-ИОС2, 53-21-ИОС3, 53-21-ОДИ и т.д.

19.05.2022г. заказчик направил подрядчику письмо о том, что строительная площадка полностью готова, подрядчику необходимо немедленно начать строительство.

19.05.2022г. заказчик направил подрядчику письмо о принятом решении проводить еженедельные совещания по ходу выполнения работ по контракту с присутствием представителя подрядчика.

20.05.2022г. заказчик направил подрядчику уведомление о подготовке заказчиком документов по увеличению цены контракта в связи с удорожанием цены 1 квадратного метра жилья.

20.05.2022г. заказчик направил подрядчику письмо с требованием приступить к началу строительства с актом осмотра строительной площадки.

20.05.2022г. подрядчик направил заказчику письмо, в котором сообщил, что на текущую дату строительная площадка не передана подрядчику, также заказчиком не решен вопрос по временному техническому подключению к сетям электроснабжения и водоснабжения.

23.05.2022г. заказчик направил подрядчику письмо с требованием приступить к началу строительства с актом осмотра строительной площадки.

25.05.2022г. заказчик направил подрядчику письмо с требованием приступить к началу строительства с актом осмотра строительной площадки.

30.05.2022г. заказчик направил подрядчику письмо с требованием приступить к началу строительства с актом осмотра строительной площадки.

30.05.2022г. заказчик направил подрядчику письмо с уведомлением о необходимости явиться 31.05.2022г. на совещание по вопросам, указанным в письмах подрядчика.

30.05.2022г. подрядчик направил заказчику письмо, в котором сообщил, что сметы составлялись в ценах 2021г. При этом, в 2022г. существенно поднялись цены на материалы, в связи с чем, подрядчиком ведется работа по пересчету стоимости контракта в сторону удорожания на 40%.

30.05.2022г. заказчик направил подрядчику письмо с требованием незамедлительно приступить к началу строительства.

03.06.2022г. заказчик направил подрядчику письмо с требованием приступить к началу строительства с актом осмотра строительной площадки.

03.06.2022г. заказчик направил подрядчику протокол совещания от 31.05.2022г., проведенной с участием представителей подрядчика.

03.06.2022г. заказчик направил подрядчику письмо о необходимости присутствия представителей подрядчика на совещании у заказчика 07.06.2022г.

06.06.2022г. заказчик направил подрядчику претензионное письмо.

07.06.2022г. заказчик направил подрядчику письмо с требованием приступить к началу строительства с актом осмотра строительной площадки.

10.06.2022г. заказчик в соответствии с п.9.3 контракта принял решение об одностороннем отказе от исполнения обязательств по контракту.

Данное решение заказчика 10.06.2022г. размещено в ЕИС, направлено в адрес подрядчика по почте России заказным письмом с уведомлением.

В соответствии с ч.12 ст. 95 ФЗ №44-ФЗ датой надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте.

В соответствии с представленной заказчиком информацией решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта было получено директором ООО «НПО «ГЛОБАЛ ГИС» нарочно 14.06.2022г. Таким образом, датой надлежащего уведомления поставщика является 14.06.2022г., следовательно, с учетом ст. 193 ГК РФ решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 27.06.2022г.

До даты заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «НПО «ГЛОБАЛ ГИС» поступили следующие пояснения.

По мнению подрядчика, заказчиком не исполнены условия контракта, в частности, не освобождены строительные площадки от чужого имущества, металлических гаражей, силовой кабель не вынесен за пределы строительной площадки, строительная площадка не передана подрядчику. Кроме того, заказчиком не представлены подрядчику недостающие разделы проектно-сметной

документации. таким образом, по мнению подрядчика, вина за неисполнение контракта лежит на заказчике. В качестве подтверждения данных доводов представил две фотографии с изображением бетонных блоков и металлических гаражей.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «НПО «ГЛОБАЛ ГИС» поддержала представленные ранее пояснения, каких-либо дополнительных документов представлено не было.

Рассмотрев представленные сторонами документы и сведения, а также выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что заказчик обоснованно принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В части доводов подрядчик о невозможности начать строительство в связи с тем, что строительные площадки не были переданы заказчиком, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В соответствии с ч.1 ст.401 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

В соответствии с ч.2 ст.401 ГК РФ отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

Вместе с тем, до даты заседания Комиссии Новосибирского УФАС России ООО «НПО «ГЛОБАЛ ГИС» не представило документов, подтверждающих, что бетонные блоки и металлические гаражи находятся на территории строительной площадки. Представитель ООО «НПО «ГЛОБАЛ ГИС» на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России заявила, что каких-либо кадастровых работ по определению границ строительной площадки не проводились. Вместе с тем, представитель заказчика заявил, что указанные объекты находятся за территорией строительной площадки, силовой кабель был убран с территории строительной площадки 12.05.2022г.

В части отсутствия разделов проектно-сметной документации, на которые ссылается подрядчик в письме от 16.05.2022г. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что указанные в приложении разделы проектно-сметной документации, в том числе, разделы 53-21-ИОС1, 53-21-ИОС2, 53-21-ИОС3, 53-21-ОДИ размещены заказчиком в ЕИС при размещении закупки.

О каких-либо иных обстоятельствах, препятствующих подрядчику приступить к выполнению работ, в представленных ООО «НПО «ГЛОБАЛ ГИС» пояснениях не указано.

Руководствуясь ст.95, ч.2 ст.104 ФЗ №44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ООО «НПО «ГЛОБАЛ ГИС» (ИНН 5507209714, 644032, г. Омск, ул. Новоалександровская, д. 231),

об участнике, директоре – <...> в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по итогам электронного аукциона №0151200006022000023 на строительство жилого дома блокированной застройки в целях обеспечения жилыми помещениями граждан, сроком на 2 (два) года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.