

## РЕШЕНИЕ № 35-Т/2014

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

17 марта 2014 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Дегтярева Р.В. –руководитель управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Зайцева А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии Генерального директора ООО «Шато» - ....и ее представителя – ... (доверенность № 2 от 14.03.2014); в отсутствие представителя надлежаще уведомленного .....,

рассмотрев жалобу ..... (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - ООО «Шато» (далее – Организатор торгов) при проведении торгов в электронной форме, посредством публичного предложения по реализации имущества, принадлежащего ООО «Ставропольская Зерновая Компания» (извещение №61030135063, опубликованное на сайте <http://kommersant.ru>),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю

поступила жалоба ..... ( вх. № 977 от 06.03.2014г.) на действия Организатора торгов - ООО «Шато» при проведении торгов в электронной форме, посредством публичного предложения по реализации имущества, принадлежащего ООО «Ставропольская Зерновая Компания» (извещение № 61030135063, опубликованное на сайте <http://kommersant.ru>) .

Заявитель жалобы усматривает в действиях Организатора торгов нарушение сроков, предусмотренных п.8 и п.9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также нарушение своих прав, выразившееся в том, что заявитель не успел подать заявку на участие в указанных торгах.

Организатора торгов представил запрашиваемые документы, возражает против доводов жалобы, считает доводы .....необоснованными.

Рассмотрение жалобы назначено на 17.03.2014 в 15-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав Организатора торгов и его представителя, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Решением Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-6846/2011 от 08.08.2012 г. ООО «Ставропольская Зерновая Компания» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство сроком до 06.08.2013 г. (с учетом продления).

Определением того же суда по тому же делу от 25.04.2013 г. была утверждена начальная продажная цена на залоговое имущество должника, обремененное залогом ООО СБ «Инвест» в размере 100 868 800,00 рублей.

В соответствии со ст. 138 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» порядок и условия проведения торгов были определены конкурсным кредитором ООО СБ «Инвест» (Положение о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества ООО «Ставропольская Зерновая Компания» от 26.02.2013 г.).

Указанным Положением руководствовался организатор торгов - ООО «Шато» - при организации торгов имуществом ООО «Ставропольская Зерновая Компания», обремененным залогом ООО СБ «Инвест» - лоты №№ 1,2,3.

06.07.2013 г. опубликовано сообщение о проведении 14.08.2013 г. электронных торгов имущества должника, в том числе предмета залога, в форме открытого аукциона, которые были признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок на участие в торгах.

24.08.2013 г. объявлено проведение 20.10.2013 г. повторных электронных торгов в форме открытого аукциона со снижением начальной цены на 10 %, которые также не состоялись ввиду отсутствия заявок на участие в торгах.

Сообщение конкурсного управляющего о продаже предмета залога посредством публичного предложения опубликовано в газете «Коммерсантъ» 21.12.2013 г. Согласно указанному сообщению, период приема заявок для лотов №№ 1,2,3 - с 23.12.2013 г. по 09.03.2014 г.

11 марта 2014 г. указанные торги признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок.

Комиссия по делу №35-Т/2014 с учетом представленных сведений и доводов сторон пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 3 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п.п. 3-19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом особенностей, установленных ст. 139 указанного закона. В силу ч. 4 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения. При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей

предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения. Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Согласно сложившейся арбитражной практике утвердилась следующая правовая позиция. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в процедуре конкурсного производства не устанавливает 30-дневного срока для размещения сообщения о продаже имущества должника путем публичного предложения, поскольку такая продажа после дважды не состоявшихся торгов по постоянно снижающейся цене направлена на то, чтобы реализовать имущество, полностью или частично погасить требования кредиторов и завершить процедуру конкурсного производства. Продажа путем публичного предложения определяется периодом времени действия предложения, а не датой проведения торгов. Победителем: торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества

должника, установленной для определенного периода проведения торгов. В данном случае победителем является не лицо, предложившее наибольшую цену, а лицо, первое подавшее заявку, принимая во внимание, что с течением времени при отсутствии заявок цена имущества должника снижается в порядке, указанном в публикации.

Таким образом, установление для каждого последующего публичного предложения 30-дневного срока для публикации приведет к необоснованному затягиванию срока конкурсного производства и увеличению расходов в конкурсном производстве.

*Указанные доводы подтверждаются судебной практикой (Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 26.12.2013 по делу N А63-4227/2013, Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 26.12.2013 по делу N А63-3716/2013, Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 02.12.2013 по делу N А63-893/2013).*

Кроме того, в силу п. 4 ст. 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества - ООО СБ «Инвест».

26.02.2013 г. залоговый кредитор утвердил «Положение о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества ООО «Ставропольская Зерновая Компания», которое было представлено в материалы дела № А63 -6846/2011. Порядок и условия торгов посредством публичного предложения предусмотрены п. 2.14. указанного Положения, где не установлены какие-либо сроки для размещения сообщения о продаже имущества должника путем публичного предложения. ООО «Шато», являясь организатором торгов, не имело полномочий изменить утвержденный залоговым кредитором порядок проведения торгов.

Доводы заявителя о том, что он не успел подать заявку на участие в торгах, представляются несостоятельными.

Сообщение конкурсного управляющего о продаже предмета залога посредством публичного предложения было опубликовано в газете «Коммерсантъ» 21.12.2013 г. Согласно указанному сообщению, период приема заявок для лотов №№ 1,2,3 - с 23.12.2013 г. по 09.03.2014 г. Таким образом, у заявителя имелось 48 рабочих дней или 77 календарных дней для подачи заявки на приобретение имущества.

Утверждение заявителя об «умышленном избавлении от конкурентов-покупателей» также не соответствует действительности. В период, установленный для приема заявок, не поступило ни одной заявки. Торги по продаже имущества ООО «Ставропольская Зерновая Компания» посредством публичного предложения были признаны несостоявшимися.

Кроме того, если заявитель действительно имел намерение приобрести указанное имущество, он должен был предпринять необходимые и разумные мероприятия для ознакомления с предметом торгов, связавшись с организатором торгов и конкурсным управляющим должника. Поскольку заявитель таких намерений не имел, он не может представить никаких свидетельств заинтересованности в совершении сделки на торгах - писем, электронных писем, факсимильных сообщений, распечаток времени и дат телефонных переговоров и пр. - в адрес

организатора торгов и/или конкурсного управляющего должника, указанный в сообщении о торгах.

Также не имеется никаких свидетельств о намерении оплатить сумму задатка и/или изготовить ЭЦП и/или осуществить регистрацию на электронной площадке в качестве участника торгов.

Таким образом, заявитель не представил никаких доказательств о нарушении своих прав, как потенциального покупателя имущества ООО «Ставропольская Зерновая Компания» на торгах посредством публичного предложения.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ..... на действия Организатора торгов – ООО «Шато» при проведении торгов в электронной форме, посредством публичного предложения по реализации имущества, принадлежащего ООО «Ставропольская Зерновая Компания» (извещение № 61030135063, опубликованное на сайте <http://kommersant.ru>), необоснованной.

Председатель Комиссии:

Р.В. Дегтярева

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

А.А. Зайцева

С.Г. Еременко