

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Ремстрой» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж и муниципального заказчика — Департамента градостроительства и архитектуры администрации городского округа город Воронеж

(дело № 136-з)

06.05.2011г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителя муниципального заказчика — Департамента градостроительства и архитектуры администрации городского округа город Воронеж; <...>;

в присутствии представителей уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж; <...>; <...>;

в присутствии представителя ООО «Ремстрой»: <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Ремстрой» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж и муниципального заказчика — Департамента градостроительства и архитектуры администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на строительство школьного стадиона на территории МОУ лицей №4 в городском округе город Воронеж (реестровый номер <...> - А), **установила:**

29.04.2011г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Ремстрой» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж и муниципального заказчика — Департамента градостроительства и архитектуры администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на строительство школьного стадиона на территории МОУ лицей №4 в городском округе город Воронеж (реестровый номер <...> -А) (далее — аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие отказа ему в допуске к участию в аукционе по основанию непредоставления документов, а именно: решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения.

Представители уполномоченного органа, не соглашаясь с аргументами заявителя, считают доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, а отказ ООО «Ремстрой» в допуске к участию в аукционе соответствующим действующему законодательству. Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.04.2011г. № 63-4А участнику размещения заказа ООО «Ремстрой» отказано в допуске к участию в аукционе по основанию непредоставления документов, а именно: решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения.

В соответствии с п.1 «д» ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов заявка юридического лица на участие в аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Аналогичное требование содержится в пп. «д» п.1 раздела 17.2 документации об аукционе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе, участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 указанного закона.

Согласно ч.1 ст.46 Федерального закона от 08.12.1998г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, а также сделки, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Изучив заявку участника размещения заказа ООО «Ремстрой», Комиссия установила, что в составе заявки в качестве решения об одобрении крупной сделки предоставлен протокол внеочередного собрания участников по вопросу об одобрении крупных сделок от 28.02.2011 года, подписанный участниками ООО «Ремстрой», о том, что «одобряются сделки, совершаемые от имени ООО «Ремстрой», в рамках открытых аукционов и аукционов в электронной форме, в том числе внесение денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в аукционе, обеспечения исполнения государственных контрактов».

Согласно приложенному в составе заявки бухгалтерскому балансу за 2010г. стоимость имущества ООО «Ремстрой» составляет 21965 тыс. руб., следовательно, 25% от стоимости имущества составляет 5491,25 тыс. руб. Таким образом, учитывая положения Федерального закона от 08.12.1998г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» сделки, совершаемые ООО «Ремстрой» и превышающие 5491,25 тыс. руб. требуют одобрения. Учитывая размер обеспечения заявки на участие в аукционе — 1982,171 тыс. руб. и размер обеспечения исполнения контракта — 11893,023 тыс. руб. Комиссия приходит к выводу, что для ООО «Ремстрой» данные сделки являются крупными и требуют одобрения.

В соответствии с ч. 3 ст.46 Федерального закона от 08.12.1998г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» решение об одобрении крупной сделки принимается общим собранием участников общества. В решении об одобрении крупной сделки должны быть указаны лица, являющиеся сторонами, выгодоприобретателями в сделке, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия.

Учитывая факт отсутствия в протоколе внеочередного собрания участников по вопросу об одобрении крупных сделок от 28.02.2011 года цены, предмета сделки и иных ее существенных условий, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в составе заявки на участие в аукционе ООО «Ремстрой» надлежащего решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Ремстрой» не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17, ст.60 Закона о размещении заказов, принимая во внимание цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО «Ремстрой» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж и муниципального заказчика — Департамента градостроительства и архитектуры администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на строительство школьного стадиона на территории МОУ лицей №4 в городском округе город Воронеж (реестровый номер <...> - А) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 10.05.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 13.05.2011 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Член Комиссии