

14.12.2010 г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - Башкортостанское УФАС России) 10.11.2010 года (вх. № 10684) поступила жалоба от ЗАО «Трансмонолит» на действия единой комиссии Государственного комитета Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству при проведении открытого конкурса № 12970586 на «Выполнение работ по строительству мостового перехода через р. Усолку на км 45+986 автомобильной дороги Толбазы – Красноусольский в Гафурийском районе Республики Башкортостан».

ЗАО «Трансмонолит» считает, что в ходе проведения Конкурса Заказчиком были нарушены требования Федерального Закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) как в части норм, устанавливающих процедуру проведения конкурса, так и в части норм, устанавливающих критерии отбора участников конкурса, а именно:

Закрытым акционерным обществом «Трансмонолит» подана заявка на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 12970586-2, в допуске участников размещения заказа к участию в конкурсе и о признании участником конкурса приняты в отношении следующих участников размещения заказа: ЗАО «Уралмостострой», ООО «Мостстрой-Искра», ЗАО «Трансмонолит».

ЗАО «Трансмонолит» считает действия Единой комиссии Государственного комитета Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству по размещению заказов на выполнение работ по строительству, реконструкции, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения и сооружений на них выразившиеся в принятии решения противоречащего требованиям Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в силу следующего:

Пунктом 3.2.5. конкурсной документации к участникам размещения заказа установлено обязательное требование о выполнении участником размещения заказа за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к группе «Работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту любых объектов капитального строительства» и подгруппе «Работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту иных объектов капитального строительства (включая уникальные объекты капитального строительства), не отнесенных к особо опасным и технически сложным работам, стоимость которых составляет не менее чем 20 % начальной (максимальной) цены государственного контракта. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа). В составе заявки ООО «Мостстрой-Искра» сведения либо документы подтверждающие соответствие данной организации указанному требованию отсутствуют.

В соответствии с подпунктом е) пункта 1) части 3 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - федеральный закон) предусмотрено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой. В протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе № 12970586-1 указано на наличие в составе заявок ЗАО «Уралмостострой», ООО «Мостстрой-Искра» таких решений, что не соответствует действительности, поскольку представленные в качестве таких решений документы, по своему содержанию не содержат в себе в полном объеме информации позволяющей сделать однозначный вывод об одобрении или о совершении крупных сделок. Кроме того, в составе заявок ЗАО «Уралмостострой», ООО «Мостстрой-Искра» представлены копии платежных поручений, подтверждающие факт внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, не заверенные банком.

Информация о поступлении жалобы, дате, месте и времени ее рассмотрения в соответствии с частью 1 статьи 60 Закона о размещении заказов размещена на официальном сайте Российской Федерации.

Заказчиком в Башкортостанского УФАС России было представлено пояснение на жалобу заявителя, в котором Заказчик указывает на то, что в соответствии с ч. 4 ст. 26 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005г. № 94-ФЗ участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в конкурсе, или их представители вправе присутствовать при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе. Представители ЗАО «Трансмонолит» присутствовали 03.12.2010г. при процедуре вскрытия конвертов с заявками, однако не могли быть детально ознакомлены с содержанием каждого из документов, включенных в состав заявки другими участниками размещения заказа.

Так, необоснованным является довод ЗАО «Трансмонолит» о том, что решения об одобрении крупных сделок в составе заявок ЗАО «Уралмостострой» и ООО «Мостстрой-Искра» по своему содержанию не содержат в себе в полном объеме информации, позволяющей сделать однозначный вывод об одобрении или о совершении крупных сделок.

Согласно пп. «е» п. 1 ч. 3 ст. 25 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. заявка на участие в конкурсе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой.

В составе заявки ЗАО «Уралмостострой» была приложена справка, которой подтверждалось, что сделка, заключаемая по итогам проведения открытого конкурса, не является для участника размещения заказа крупной, т.к. составляет 4,22% от балансовой стоимости активов, определенной по данным бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату. Кроме того, эта сделка заключается в процессе обычной хозяйственной деятельности и согласно п. 1 ст. 78 Федерального закона «Об

акционерных обществах» № 208-ФЗ от 26.12.1995г. также не является крупной сделкой.

В составе заявки ООО «Мостстрой-Искра» было приложено решение от 30.06.2010г., подписанное директором Третьяковым С.Н., которым одобрялось совершение крупных сделок, заключаемых по результатам открытых аукционов, открытых конкурсов на право заключения контрактов, максимальная сумма одной такой сделки не должна превышать 300 000 000 рублей. При этом следует отметить, что согласно выписке из ЕГРП Третьяков С.Н. одновременно является директором ООО «Мостстрой-Искра» и его единственным кредитором. Согласно п.9 ст. 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» № 14-ФЗ от 08.02.1998г. положения настоящей статьи о порядке одобрения крупных сделок не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

Таким образом, требования Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. и конкурсной документации в части представления решения об одобрении крупной сделки участниками размещения заказа были соблюдены и заказчик не вправе был отказать ЗАО «Уралмостстрой» и ООО «Мостстрой-Искра» в допуске к участию в конкурсе по этому основанию.

Также необоснованным является довод ЗАО «Трансмонолит» о том, что копии платежных поручений, подтверждающих внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, не заверены банком. В соответствии с пп. «а» п. 3 ч. 3 ст. 25 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, в случае, если в конкурсной документации содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, или копия такого поручения). При этом каких-либо специальных требований к оформлению платежного поручения либо к порядку заверения его копии данная норма не содержит.

В составе заявки ЗАО «Уралмостстрой» была приложена копия платежного поручения № 912 от 25.11.2010г., содержащая отметку Уральского банка Сбербанка России о списании денежных средств со счета. В составе заявки ООО «Мостстрой-Искра» была приложена копия платежного поручения № 912 от 25.11.2010г., заверенная электронной цифровой подписью банка. Кроме того, впоследствии заказчиком было проверено фактическое поступление денежных средств от указанных участников размещения заказа, что подтверждается выпиской с лицевого счета. Таким образом, требования Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. и конкурсной документации в части предоставления платежного поручения, подтверждающего перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или копии такого поручения участниками размещения заказа были соблюдены и заказчик не вправе был отказать ЗАО «Уралмостстрой» и ООО «Мостстрой-Искра» в допуске к участию в конкурсе по этому основанию.

Так же необходимо отметить, что государственный Заказчик указывает на нарушение п. 6 ст. 57 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ, т.к. ЗАО «Трансмонолит» не направило копию жалобы заказчику, и считает жалобу ЗАО «Трансмонолит» необоснованной и направленной на преднамеренное ограничение количества участников конкурса и затягивание процедуры размещения заказа.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением от 09.12.2010 года исх. № 7/11507 о приостановлении процедуры размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации Заказчиком была передана информация по проведению открытого конкурса № 12970586 на «Выполнение работ по строительству мостового перехода через р. Усолку на км 45+986 автомобильной дороги Толбазы – Красноусольский в Гафурийском районе Республики Башкортостан».

Комиссия Башкортостанского УФАС России, изучив конкурсную документацию, заслушав пояснения Заявителя и Заказчика, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в соответствии с п. 3.25 Административного регламента - при рассмотрении жалобы проверяется соответствие всех действий (бездействий) Заказчика, в том числе не указанных в жалобе, а также всех документов по организации и проведению торгов, относящихся к размещению заказа, являющегося предметом жалобы, требованиям законодательства о размещении заказов, провела внеплановую проверку открытого конкурса и установила следующее:

Заказчиком на официальном сайте www.goszakaz.bashkortostan.ru был размещен открытый конкурс № 12970586 на «Выполнение работ по строительству мостового перехода через р. Усолку на км 45+986 автомобильной дороги Толбазы – Красноусольский в Гафурийском районе Республики Башкортостан».

Единой комиссией Государственного комитета Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству по размещению заказов на выполнение работ по строительству, реконструкции, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения и сооружений на них 03.12.2010 г. в 15 часов 00 минут местного времени вскрыты конверты с заявками на участие в конкурсе (протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе № 12970586-1).

06.12.2010 г по итогам рассмотрения заявок на участие в конкурсе решения о допуске участников размещения заказа к участию в конкурсе и о признании участником конкурса приняты в отношении ЗАО «Уралмостстрой», ООО «Мостстрой-Искра», ЗАО «Трансмонолит» (Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 12970586-2).

В конкурсной документации в п. 3.2.5 раздела 3 «Требования к участникам размещения заказа» установлены требования «Выполнение участником размещения заказа за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к группе «Работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту любых объектов капитального строительства» и подгруппе «Работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту иных объектов капитального строительства (включая уникальные объекты капитального строительства), не отнесенных к особо опасным и технически сложным» работам, стоимость которых составляет не менее чем 20 % начальной (максимальной) цены государственного контракта. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа)».

В соответствии с частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион.

В силу вышеуказанной нормы закона следует, что предъявление требования по выполнению участниками размещения заказа работ по строительству объекта капитального строительства за последние пять лет в случае, если начальная (максимальная) цена контракта составляет пятьдесят миллионов рублей и более, является требованием при проведении аукциона.

Кроме того в силу ч. 2.1 ст. 22 Закона о размещении заказов, так как не допускается включать в конкурсную документацию (в том числе и в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования ч. 2.1 ст. 11 и ч. 2.1 ст. 22 Закона о размещении заказов.

Данные обстоятельства содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена: Частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ установление должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа не предусмотренных законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд критериев оценки заявок на участие в конкурсе и (или) их значимости, требований к участникам размещения заказов, к размеру обеспечения заявок на участие в конкурсе или аукционе, размеру и способам обеспечения исполнения контракта, представлению участниками размещения заказа в составе котировочной заявки, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе не предусмотренных законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд документов и сведений, а также включение в состав одного лота товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой, - влечет наложение административного штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Учитывая вышеизложенное, доводы заявителя изложенные в жалобе признаны Комиссией Башкортостанского УФАС России обоснованными, в части установления излишних требований в конкурсной документации которые ограничивают количество участников размещения заказа.

Так же внеплановой проверкой было установлено, что 08.12.2010 единая комиссия Государственного комитета Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству провела процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по итогам которой, был составлен протокол № 3, размещенный на официальном сайте в сети «Интернет» 09 декабря 2010 года, в соответствии с которым победителем конкурса признано ЗАО «Уралмостстрой».

Согласно ч. 10 ст. 28 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены, о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, а также наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера. Протокол подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в течение дня, следующего после дня окончания проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Протокол составляется в двух экземплярах, один из которых хранится у заказчика, уполномоченного органа. Заказчик, уполномоченный орган в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола передают победителю конкурса один экземпляр протокола и проект контракта, который составляется путем включения условий исполнения контракта, предложенных победителем конкурса в заявку на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемый к конкурсной документации.

Изучив протокол оценки и сопоставления заявок, Комиссия установила, что в протоколе отсутствуют вышеуказанные сведения. Таким образом, единой комиссией Заказчика нарушены требования ч. 10 ст. 28 Закона о размещении заказов, данные обстоятельства содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена:

Частью 2.1 ст.7.30 КоАП РФ нарушение должностным лицом государственного или муниципального заказчика, членом конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд требований к содержанию протокола, составленного в ходе проведения конкурса, аукциона, запроса котировок, - влечет наложение административного штрафа в размере десяти тысяч рублей.

Так же в ходе проведения внеплановой проверки был проведен анализ заявок ЗАО «Уралмостстрой», ООО «Мостстрой-Искра» на соответствие конкурсной документации. Анализ показал что заявки представленные ЗАО «Уралмостстрой», ООО «Мостстрой-Искра» поданы в соответствии с конкурсной документацией. Таким образом, доводы, изложенные в жалобе ЗАО «Трансмонолит» относительно не соответствия заявок ЗАО «Уралмостстрой» и ООО «Мостстрой-Искра» конкурсной документации не подтвердились.

Руководствуясь статьей 17, статьей 60 федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд», Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ЗАО «Трансмонолит» на действия единой комиссии Государственного комитета Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству при проведении открытого конкурса № 12970586 на «Выполнение работ по строительству мостового перехода через р. Усолку на км 45+986 автомобильной дороги Толбазы – Красноусольский в Гафурийском районе Республики Башкортостан» частично обоснованной.
2. Признать в действиях государственного Заказчика Государственного комитета Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству нарушение ч. 2.1 ст. 11 и ч. 2.1 ст. 22 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях единой комиссии Государственного комитета Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству нарушение ч.10 ст.28 Закона о размещении заказов.
4. Государственному комитету Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству выдать предписание об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
5. Передать материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях и проведения административного расследования.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № ГЗ - 585/10

об устранении нарушений Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд»

14.12.2010 Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов на основании своего Решения № ГЗ - 585/10 от 14.12.2010г. и в соответствии со ст. 17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. Государственному комитету Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству (450008, РБ г. Уфа, ул. Советская 18) устранить нарушения требований Федерального Закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при размещении заказа № 12970586 путем проведения открытого конкурса на «Выполнение работ по строительству мостового перехода через р. Усолку на км 45+986 автомобильной дороги Толбазы – Красноусольский в Гафурийском районе Республики Башкортостан».
2. Аннулировать открытый конкурс № 12970586 на «Выполнение работ по строительству мостового перехода через р. Усолку на км 45+986 автомобильной дороги Толбазы – Красноусольский в Гафурийском районе Республики Башкортостан».
3. Уведомить участников размещения заказа об аннулировании открытого конкурса № 12970586 на «Выполнение работ по строительству мостового перехода через р. Усолку на км 45+986 автомобильной дороги Толбазы – Красноусольский в Гафурийском районе Республики Башкортостан».
4. Возвратить участникам размещения заказа внесенные денежные средства в качестве обеспечения заявок.
5. При дальнейшем размещении заказов учесть требования Федерального Закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и с учетом положений Решения по делу ГЗ - 585/10.

Настоящие Предписание исполнить в семидневный срок с момента его получения, о чем проинформировать Башкортостанское УФАС России в пятидневный срок с момента его исполнения.

Не исполнение настоящего предписания в срок влечет за собой ответственность согласно существующему законодательству.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в 3-месячный срок.