

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы №02-4/18.1-13

г. Якутск резолютивная часть оглашена «25» февраля 2013 г.

изготовлено в полном объеме «26» февраля 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Ярыгиной О.А. - заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), председателя Комиссии;

Дураевой Н.С. - главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии;

Цыганковой Т.В. - главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии,

при участии:

заявителя - ООО «Навигационно-информационный центр» - генеральный директор <...> по паспорту;

рассмотрев жалобу ООО «Навигационно-информационный центр» №721 от 15 февраля 2013 года на действия организатора торгов – Открытое акционерное общество «Дорожное эксплуатационное предприятие № 132» по отбору организации для установки системы мониторинга и управления транспортом, оказание телематических услуг,

у с т а н о в и л а :

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) 15 февраля 2013 года поступила жалоба вх. № 721 ООО «Навигационно-информационный центр» (юридический адрес: 677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, 202 мкр-н, корн 16, кв.66) на действия организатора торгов - Открытое акционерное общество «Дорожное эксплуатационное предприятия № 132» - по отбору организации для установки системы мониторинга и управления транспортом, оказание телематических услуг.

Заявитель полагает, что организатор открытого аукциона в электронной форме при подготовке документации об открытом аукционе в электронной форме, составлении проекта контракта, извещения и изменений в извещении (реестровый номер торгов 0416100000313000002, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru,

адрес электронной площадки: <http://www.sberbank-ast.ru>) нарушил требования пункта 2 части 1, части 3 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции», части 2 статьи 34, части 1 статьи 41 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем необоснованного ограничения числа участников открытого аукциона в электронной форме, указав конкретный абонентский терминал M2M-Cyber GLX в комплекте.

Организатор аукциона в электронной форме письмом от 25 февраля 2013 года исх. № 63 просит рассмотреть дело без его участия в связи с удаленностью от города Якутска, и указал, что предприятию необходимо чтобы поставку, монтаж и дальнейшее обслуживание навигационной системы ГЛОНАСС проводилось одной организацией, так как каждая организация работает на своем программном обеспечении, которые обслуживают свои спутники навигации, работающие каждый в своем регионе.

Комиссия по рассмотрению дела, выслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся доказательства и материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы заявитель указал, что не является лицом, подавшим заявку на участие в торгах, по его мнению, организатором открытого аукциона в электронной форме созданы преимущественные условия участия в открытом аукционе в электронной форме.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров предусмотрен статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия установила, что жалоба ООО «Навигационно-информационный центр» не связана с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах не выявлены, при этом установлены обстоятельства, указывающие на признаки нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции».

В связи с необходимостью изучения дополнительных доказательств, для полного, объективного рассмотрения дела, Комиссия пришла к выводу передать материалы дела для сбора дополнительных доказательств должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дела по части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь частями 2, 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

решила:

Передать жалобу ООО «Навигационно-информационный центр» на неправомерные действия организатора торгов- Открытого акционерного общества «Дорожное эксплуатационное предприятие № 132» № 721 от 15 февраля 2013 года должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) для рассмотрения по существу в порядке, предусмотренном статьей 44 Федерального закона «О защите конкуренции» в целях установления наличия (отсутствия) нарушения организатором торгов требований части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции».

Председатель комиссии:

О.А.Ярыгина

Члены комиссии:

Н.С.Дураева

Т.В.Цыганкова