

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, заказчиков, деятельность которых регламентируется Федеральным [законом](#) от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Комиссия) в составе:

<...>;

в присутствии представителей заказчика — ГАУЗ "Городская поликлиника №10", в отсутствии заявителя – ООО «Медика Сити Екатеринбург», рассмотрев жалобу №Т04-225/2014 по заявлению ООО «Медика Сити Екатеринбург» на действия заказчика – ГАУЗ "Городская поликлиника №10" при проведении открытого аукциона №0311300326514000061 на предмет: «Поставка расходных материалов для рентгенологии ГАУЗ «Городская поликлиника №10" на 1 полугодие 2015 года».

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении открытого аукциона №0311300326514000061 на предмет: «Поставка расходных материалов для рентгенологии ГАУЗ «Городская поликлиника №10» на 1 полугодие 2015 года» было размещено на сайте zakupki.gov.ru 19.11.2014 г.

Заказчик – ГАУЗ "Городская поликлиника №10".

Начальная (максимальная) цена контракта – 966 389,73рублей.

По мнению заявителя, заказчиком необоснованно была отклонена заявка ООО «Медика Сити Екатеринбург».

Заказчиком были представлены письменные и устные пояснения по существу рассматриваемой жалобы.

Изучив материалы, Комиссия сочла доводы заявителя, изложенные в жалобе, необоснованными ввиду следующего.

Согласно пункту а) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной

информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 01.12.2014г., заявка заявителя была отклонена по следующим причинам: «Участником закупки, в первой части заявки представлена недостоверная информация, а именно: по позициям 1.1., 1.2., 1.3. и 1.4. заявки участником представлена продукция производства Fujifilm Япония с максимальной оптической плотностью пленки, D_{max} 2,9 и толщиной основы пленки 175 мкм. Однако предоставленная информация не соответствует действительности, поскольку согласно представленной данным производителем информации, рентгенологическая пленка с указанным показателем максимальной оптической плотности и указанным показателем толщины основы пленки не производится; по позиции 1.7. заявки участником указан размер пленки 24x30, что не соответствует требованиям установленным Заказчиком в п. 1.7. Технического задания на поставку расходных материалов для рентгенологии ГАУЗ «Городская поликлиника № 10» на 1 полугодие 2015 года (зеленочувствительная рентгеновская пленка, размером 24x24 см. Допускается отклонение $\pm 0,2\%$ от указанного размера); по позиции 1.8. заявки участником указан размер пленки 30x40, что не соответствует требованиям установленным Заказчиком в п. 1.8. Технического задания на поставку расходных материалов для рентгенологии ГАУЗ «Городская поликлиника № 10» на 1 полугодие 2015 года (Зеленочувствительная рентгеновская пленка размером 30x35 см. Допускается отклонение $\pm 0,2\%$ от указанного размера); - по позиции 1.9. заявки участником указан размер пленки 24x30, что не соответствует требованиям установленным Заказчиком в п. 1.9. Технического задания на поставку расходных материалов для рентгенологии ГАУЗ «Городская поликлиника № 10» на 1 полугодие 2015 года (Зеленочувствительная рентгеновская пленка размером 25,4 x 30,5 см. Допускается отклонение $\pm 0,2\%$ от указанного размера); по позиции 1.10. заявки участником указан размер пленки 30x40, что не соответствует требованиям установленным Заказчиком в п. 1.10. Технического задания на поставку расходных материалов для рентгенологии ГАУЗ «Городская поликлиника № 10» на 1 полугодие 2015 года (Зеленочувствительная рентгеновская пленка размером 27,9 x 35,6. Допускается отклонение $\pm 0,2\%$ от указанного размера)».

Таким образом, заявка заявителя не соответствовала требованиям документации об аукционе и подлежала отклонению, а также была отклонена Комиссией заказчика правомерно.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Медика Сити Екатеринбург» на действия заказчика – ГАУЗ "Городская поликлиника №10" при проведении открытого аукциона

№0311300326514000061 на предмет: «Поставка расходных материалов для рентгенологии ГАУЗ "Городская поликлиника №10" на 1 полугодие 2015 года» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.