

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-20451/2020 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.11.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу ООО «Энергобалт групп» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ПАО «Мосэнерго», ООО «ППТК» (далее также — Заказчик) при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на сито паровое для турбины типа Т-250/300-240 для нужд ПАО «Мосэнерго» (реестровый № 32009565977, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт, ЕИС).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при проведении закупочных процедур должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно протоколу от 18.11.2020 заявка Заявителя была отклонена на основании нарушения п. 2.6.6 документации о конкурентном отборе № 6114, в составе заявки

не представлены: согласие на обработку персональных данных от главного бухгалтера (форма 8), документы, подтверждающие полномочия генерального директора (протокол, решение, приказ), приказ о назначении главного бухгалтера, копия действующего договора аренды (субаренды) или свидетельство о государственной регистрации права собственности на офисное помещение, в случае его отсутствия - выписка из ЕГРН на офисное помещение, жилое помещение (в случае регистрации юридического лица в жилом помещении), в котором зарегистрировано юридическое лицо, полученная не ранее чем за 6 (шесть) месяцев до дня подачи заявки.

Заявитель в жалобе указывает, что нарушения со стороны Заказчика заключаются в не направлении официального запроса участнику о разъяснении положений поданной им заявки.

Согласно пункту 1.17.6 Закупочной документации Организатор вправе запросить у Участника разъяснения положений поданной им Заявки, а также предоставление отсутствующих документов, определенных Документацией на стадии формирования итогового протокола и подведения результатов (итогов) закупки путем направления официального запроса Участнику. Обмен информацией между участником конкурентного отбора и Организатором, связанной с получением разъяснений положений поданной им Заявки, а также предоставление отсутствующих документов, определенных Документацией, осуществляется на электронной площадке в форме электронных документов. Организатор не несет ответственности за неполучение Участником письменного запроса Организатора, связанными с техническими или организационными причинами со стороны Участника. Срок предоставления ответа Участником указывается Организатором в запросе. Организатор устанавливает срок приема разъяснений и документов: не менее 2 (двух) рабочих дней с момента направления Организатором запроса о разъяснении положений поданной участником Заявки, а также предоставления отсутствующих документов, определенных Документацией.

Комиссия отмечает, что данное положение является правом Заказчика, а не обязанностью.

При этом антимонопольный орган неоднократно указывал, что действия Заказчика по направлению дозапросов положений заявки оцениваются критически, поскольку возможность Заказчика проводить запросы о разъяснении положений заявки участника Закупки может применяться не в равной степени к участникам закупки, что в конечном счете может повлечь ограничение количества участников Закупки, а также создание определенным участникам закупки преимущественных условий.

Кроме того, право Заказчика проводить соответствующие запросы не способствует выявлению лучших из предложенных условий исполнения договора при проведении Закупки.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, Комиссия оценив пояснения сторон и представленные заявки, приходит к выводу о признании данных доводов жалобы необоснованными, ввиду того, что Заказчиком были предприняты меры по соблюдению принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленных пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В этой связи, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Энергобалт групп» (ИНН 7810472212, ОГРН 1147847020310) на действия ООО «ППТК» (ИНН 7733667750, ОГРН 5087746050145), ПАО «Мосэнерго» (ИНН 7705035012, ОГРН 1027700302420) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от от 24.11.2020 № ЕО/66411/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.