

РЕШЕНИЕ

«24» мая 2013 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Управления;
Членов Комиссии:	Каргиной О.А. -	главного специалиста – эксперта отдела государственного и муниципального заказа;
	Егоровой М.А. -	ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;
	Ревинской Л.А. -	ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

при участии представителей:

- заявителя ООО «Стройтехника» – <...> (по доверенности);

Представители заказчика, надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте рассмотрения, на заседание не явились,

рассмотрев дело № 167/З-2013, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – МБУ «Управление капитального строительства города Белово» законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17

Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 498 от 24 июля 2012г.,

установила:

20.05.2013г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Стройтехника» на действия заказчика – МБУ «Управления капитального строительства города Белово» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0339300296613000010 «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений здания, расположенного по адресу : г.Белово, ул.Суворова, 2 для размещения детского сада».

По мнению заявителя, извещение в редакции №4 было размещено на официальном сайте с нарушением требований действующего законодательства о размещении заказов.

Кроме того, Заявитель в жалобе указывает на то, что в наименовании Аукциона, извещении о проведении Аукциона и в проекте государственного контракта документации об Аукционе имеются разногласия в части адреса выполняемых работ.

Также Заявитель указывает на то, что ООО «Стройтехника» был направлен запрос о разъяснении положений документации, но до настоящего времени ни запрос, ни ответ не опубликован на официальном сайте.

При рассмотрении дела Кемеровским УФАС России установлено:

07.05.2013г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация открытого аукциона в электронной форме № 0339300296613000010 «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений здания, расположенного по адресу : г.Белово, ул.Суворова, 2 для размещения детского сада». Начальная (максимальная) цена контракта – 23 803 919 рублей.

Изучив представленные в Кемеровское УФАС России документы, а также в процессе проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме № 0339300296613000010 комиссия Кемеровского УФАС России установила:

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме в редакции №4

было размещено на официальном сайте 07.05.2013г. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (по местному времени) установлен 22.05.2013 09:00.

В соответствии с ч.5 ст. 41.5 ФЗ № 94-ФЗ, заказчик, уполномоченный орган **вправе принять решение о внесении изменений в извещение** о проведении открытого аукциона в электронной форме не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. При этом **срок подачи заявок на участие в открытом аукционе должен быть продлен так, чтобы со дня размещения на официальном сайте внесенных изменений в извещение о проведении открытого аукциона до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней** или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

Согласно [ст. 191](#) ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается **на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.**

Следовательно, срок подачи заявок начинает течь с 08.05.2013г. и заканчивается 23.05.2013г., а не 22.05.2013г.

Таким образом, при определении срока подачи заявок на участие в открытом аукционе заказчик нарушил требования ФЗ № 94-ФЗ.

Аукционной документацией открытого аукциона в электронной форме № 0339300296613000010 Заказчиком установлено: «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений здания, расположенного по адресу : **г.Белово, ул.Суворова, 2** для размещения детского сада».

В соответствии с **извещением о проведении открытого аукциона** в электронной форме место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг Заказчиком установлено: 652600, Кемеровская обл., **г.Белово, Юности, 17.**

Пунктом 1.2. проекта муниципального контракта Заказчиком установлено: выполнение работ по капитальному ремонту помещений здания, расположенного по адресу: **г. Белово, ул. Советская, 44** для размещения детского сада.

Согласно ч. 6 ст. 34 ФЗ № 94-ФЗ **сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.**

Таким образом, Заказчиком в документации об Аукционе, извещением о проведении открытого аукциона в электронной форме в нарушение ч. 6 ст. 34 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов содержатся противоречивые сведения.

Также комиссией Кемеровского УФАС России проверена отраженная в жалобе информация о том, что Заявителем был направлен запрос о разъяснении положений документации, но ни запрос, ни ответ не опубликован на официальном

сайте.

По результатам анализа официального сайта <http://zakupki.gov.ru> и представленных документов было установлено, что запрос Заявителем в адрес Заказчика не направлялся.

На заседании комиссии Кемеровского УФАС России представителем заявителя, в подтверждение указанных доводов не была представлена информация с личного кабинета.

Таким образом, довод Заявителя о том, что ни запрос, ни ответ не опубликован на официальном сайте не нашел своего подтверждения.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройтехника» на действия заказчика – МБУ «Управления капитального строительства города Белово» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0339300296613000010 «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений здания, расположенного по адресу : г.Белово, ул.Суворова, 2 для размещения детского сада» **частично обоснованной** (в части определении срока подачи заявок на участие в открытом аукционе, содержание противоречивых сведений в аукционной документации);
2. Признать заказчика – **МБУ «Управления капитального строительства города Белово» нарушившим ч. 5 ст. 41.5, ч. 6 ст. 34 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г.** «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;
3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.
4. Передать материалы дела № 167/3-2012 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Стельмах С.В.

Члены Комиссии:

Каргина О.А.

Ревинская Л.А.

Егорова М.А.