

АО «ССЗ «ВЫМПЕЛ»

152912, Ярославская обл., г. Рыбинск,

ул. Новая, д. 4

e-mail: aovympel@yaroslavl.ru ООО «СПЕЦСТРОЙ»

152241, Ярославская обл.,

г. Гаврилов-Ям, ул. Менжинского, д. 64

e-mail: vik197614@rambler.ru

Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушения при организации и проведении закупок
и порядка заключения договоров

№ 06-07/38-17

г. Ярославль

резольютивная часть решения объявлена 13.04.2017

решение изготовлено в полном объеме 18.04.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении закупок, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,
члены Комиссии – заместитель начальника отдела контроля органов власти и
рекламы Гаврилов С.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и
рекламы Мельникова О.И.,

с участием представителей:

– от Заказчика – АО «Судостроительный завод «Вымпел», <...> (по доверенностям),

– от заявителя – ООО «СПЕЦСТРОЙ», представитель не явился (надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения жалобы),

рассмотрев жалобу ООО «СПЕЦСТРОЙ» на действия Заказчика – АО
«Судостроительный завод «Вымпел», в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее –
Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «СПЕЦСТРОЙ» (вх. № 3570 от 05.04.2017) на действия Заказчика - АО «Судостроительный завод «Вымпел», при проведении открытого конкурса (в бумажной форме) на выполнение работ по реконструкции здания Эллинг (2 очередь) с дооборудованием судовозных путей для пр. МТВ 20360М (извещение № 31704839941) (далее — Закупка).

Обжалуемые действия — предъявление к участникам закупки требований не соответствующих антимонопольному законодательству и Положению о закупке товаров, работ, услуг Акционерного общества «Судостроительный завод «Вымпел».

Представитель АО «Судостроительный завод «Вымпел» не согласился с доводами жалобы, представил документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 10.04.2017 № 3349/06-07.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

28.02.2017 на официальном сайте в единой информационной телекоммуникационной сети «Интернет» в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31704839941 и документация о закупке в которые в дальнейшем были внесены изменения.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам. Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что при проведении Закупки, Заказчик руководствовался Положением о закупке товаров, работ, услуг Акционерного общества «Судостроительный завод «Вымпел» (далее — Положение), утвержденное решением Совета директоров АО «ССЗ «Вымпел» 28.12.2016 (протокол № 1 от 30.12.2016).

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям. Аналогичная обязанность Заказчика установлена в части 1 статьи 9 Положения.

Согласно части 1 статьи 5 Положения исчерпывающий перечень требований к участникам конкретной закупки указывается в документации о закупке.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Положения некоторые требования из числа вышеперечисленных, предъявляемые к Участникам закупки, могут являться критериями оценки заявок Участников (например, квалификация Участника, опыт работы и др.).

Согласно пункту 13 раздела 1 «Информационная карта» документации требования к участникам закупки перечислены в приложении № 1 к информационной карте, где в пункте 1.34 установлено следующее требование:

наличие за последние три года опыта выполнения комплекса работ (поставка оборудования, устройство судовозных путей и пр.), аналогичных предмету договора, в том числе и на объектах судостроительной отрасли, а именно: монтаж сэндвич панелей не менее 7000 м², изготовление и монтаж металлоконструкций не менее 500 т, монтаж профильного листа покрытия не менее 5000 м², монтаж мембранной кровли не менее 5000 м², устройство рельсовых судовозных путей не менее 800 м.п., устройство бетонных оснований из тяжелого бетона класса В25 или выше не менее 500 м³,

наличие опыта исполнения контрактов (договоров) на выполнение соответствующих строительных работ за последние три года до даты подачи заявки на участие в настоящем конкурсе. При этом стоимость ранее исполненных договоров составляет не менее 50 процентов начальной (максимальной) цены договора с учетом НДС согласно п. 8 информационной карты, на право заключить который проводится настоящий конкурс.

В третьей графе напротив пункта 1.34 приводится перечень и форма документов, подтверждающих соответствие требованию, а именно: «копии договоров на производство работ, фотографии объектов строительства и реконструкции, копии актов выполненных работ подписанные обеими сторонами».

Кроме того, в приложении № 2 к информационной карте установлен порядок оценки и сопоставления заявок. Одним из критериев оценки является наличие у участника опыта выполнения комплекса работ (СМР, поставка оборудования, устройство судовозных путей и пр.), аналогичных предмету. Для оценки по указанному критерию предусмотрен перечень подтверждающих документов, который также включает документы указанные в пункте 1.34.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России делает вывод, что не предоставление таких документов не влияет на возможность участия в Закупке, а отсутствие в составе заявки фотографий объектов строительства и реконструкции не является основанием для не допуска к участию в Закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Положения к участникам закупки равным

образом могут предъявляться следующие требования (в объеме указанном в документации о закупке):

- наличие положительной деловой репутации и опыта работы, связанного с предметом закупки, подтверждаемого предоставлением информации о перечне и объемах ранее осуществляемых поставок, работ, услуг; положительных отзывов контрагентов участника о его деятельности, связанной с предметом закупки,
- иные дополнительные требования, предусмотренные документацией о закупке.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке. Аналогичная обязанность Заказчика установлена в части 1 статьи 9 Положения.

При рассмотрении жалобы Комиссия Ярославского УФАС России установила следующее. Раздел 2 документации содержит семь форм документов, включаемых в заявку. Требования к составу заявки изложены в приложении № 3 к информационной карте.

Так, согласно пункту 35 требований к составу заявки (см. приложение № 3 к информационной карте) для оценки наличия опыта исполнения контрактов заявка на участие в закупке должна включать в себя следующие документы: копии договоров на производство работ, конференц лист компании, копии актов выполненных работ подписанные обеими сторонами.

В соответствии с приказом Минкультуры России от 25.08.2010 № 558 (в ред. от 16.02.2016) «Об утверждении «Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения» срок хранения документов в организациях не может быть менее десяти лет.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что Заказчиком в целях исполнения обязательств по предмету договора в документации о проведении открытого конкурса обоснованно были установлены в пункте 1.34 требование к участникам закупки, оно правомерно и соответствует действующему законодательству Российской Федерации.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «СПЕЦСТРОЙ» (вх. № 3570 от 05.04.2017) на действия Заказчика - АО «Судостроительный завод «Вымпел», при проведении открытого конкурса (в бумажной форме) на выполнение работ по реконструкции здания Эллинга (2 очередь) с дооборудованием судовозных путей для пр. МТВ 20360М (извещение № 31704839941), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.Г. Паутов

Члены Комиссии С.В. Гаврилов

О.И. Мельникова