РЕШЕНИЕ

24 октября 2011 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А.	-	председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кирьякова С.Е.	-	член комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Рыжов Д.В.	-	член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Оленевой Е.Ю.	-	представителя СУ СК России по Нижегородской области (доверенность от 21.10.2011 №232-41-77/11), члена единой комиссии СУ СК России по Нижегородской области,
- Ермолиной Н.В.	-	представителя СУ СК России по Нижегородской области (доверенность от 21.10.2011 №232-41-76/11),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Нарибу» (далее также – ООО «Нарибу», заявитель) на действия Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области (далее также – СУ СК России по Нижегородской области) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ для государственных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Нарибу» о нарушении СУ СК России по Нижегородской области требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту: «Реконструкция административного комплекса следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Маршала Воронова, д.22а» №0332100054011000021 (далее также – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, документация об открытом аукционе в электронной форме не соответствует требованиям Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов).

Представители ООО «Нарибу» на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Представители СУ СК России по Нижегородской области с доводами жалобы не согласились, факт нарушения Закона о размещении заказов не признали, считают, что документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена в соответствии с положениями названного Федерального закона.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 11.10.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке www.roseltorg.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту: «Реконструкция административного комплекса следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Маршала Воронова, д.22а» и документация об аукционе в электронной форме.

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является открытое акционерное общество «Единая электронная торговая площадка» (далее также - ОАО «Единая электронная торговая площадка»).

Предметом данного размещения заказа является право на заключение государственного контракта на выполнение работ по объекту: «Реконструкция административного комплекса следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Маршала Воронова, д.22а» с начальной (максимальной) ценой контракта – 174 499 110 рублей.

2) По смыслу частей 1 и 2 статьи 41.5 Закона о размещении заказов извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте не менее чем за двадцать дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. В случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация вправе разместить извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте не менее чем за семь дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 174 499 110 рублей.

Согласно извещению о проведении рассматриваемого электронного аукциона датой окончания срока подачи заявок является 31.10.2011.

Таким образом, с учетом приведенных норм и правил исчисления срока, предусмотренных главой 11 ГК РФ, извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме должно быть размещено на официальном сайте не позднее 10.10.2011.

Между тем рассматриваемое извещение размещено государственным заказчиком 11.10.2011, то есть позднее установленного срока на 1 день.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком – СУ СК России по Нижегородской области требований части 1 статьи 41.5 Закона о размещении заказов.

3) В соответствии с частью 2 статьи 34 и частью 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования,

установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть установлены для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности минимальные и максимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут меняться.

Между тем в документации об открытом аукционе в электронной форме отсутствуют показатели, характеризующие персональный компьютер с ПО «Орион».

Изложенное указывает на обоснованность жалобы ООО «Нарибу» в рассматриваемой части.

Вместе с тем установлено, что по другим позициям, обжалуемым заявителем (Сигнал-20П; Пескоуловитель Aquastok, Переходник «Фузиотерм»; другие позиции) в документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно в проектно-сметной документации, размещённой на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, и являющееся неотъемлемой частью документации об открытом аукционе в электронной форме, указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Таким образом, в остальной части жалоба ООО «Нарибу» является необоснованной.

Кроме того, рассматриваемая документация об открытом аукционе в электронной форме содержит ряд положений несоответствующих требованиям Закона о размещении заказов.

Так документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит требование о предоставлении в составе первой части заявки сведений о конкретных показателях используемых при выполнении работ товаров, что является обязательным в случае размещения заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар.

Кроме того, документация содержит требования о наличии у участника размещения заказа сертификата на работы по контракту, однако, выполнение таких работ не подлежит обязательной сертификации.

Также в рассматриваемой документации установлено требование о наличии у участника размещения заказа свидетельства СРО о допуске по всем видам работ по контракту в случае выполнения ими работ собственными силами. Однако даже в данном случае участник размещения заказа должен иметь свидетельство о допуске к видам работ, указанным в техническом задании, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (пункт 33.3 Жилищно-гражданское строительство Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 №624), требование о наличии которого законодательством не установлено, что не

соответствует части 4 статьи 11 и части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем в соответствии с частью 5 статьи 41.5 и частью 7 статьи 41.7 Закона о размещении заказов СУ СК России по Нижегородской области добровольно внесло изменения в извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документацию об открытом аукционе в электронной форме, устранив допущенные нарушения (приказ СУ СК России по Нижегородской области от 24.10.2011 №232/1-41).

4) По смыслу частей 5 статьи 41.5 Закона о размещении заказов срок подачи заявок на участие в открытом аукционе должен быть продлен так, чтобы со дня размещения на официальном сайте внесённых изменений в извещение о проведении открытого аукциона до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней. Согласно извещению о проведении рассматриваемого электронного аукциона датой окончания срока подачи заявок является 08.11.2011.

Таким образом, с учетом приведенных норм и правил исчисления срока, предусмотренных главой 11 ГК РФ срок подачи заявок должен быть продлён до 09.11.2011.

Между тем согласно извещению о проведении рассматриваемого электронного аукциона датой окончания срока подачи заявок является 08.11.2011.

Рассматриваемое извещение размещено государственным заказчиком 24.10.2011, то есть позднее установленного срока на 1 день.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком – СУ СК России по Нижегородской области, сократившим срок подачи заявок на один день, требований части 7 статьи 41.7 Закона о размещении заказов в рассматриваемой части.

5) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы, утверждённого приказом ФАС России от 14.11.2007 №379 Комиссия Нижегородского УФАС России вправе не выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа. В связи с тем, что допущенные СУ СК России по Нижегородской области нарушения не повлияли на результаты размещения заказа и были добровольно устранены, отсутствуют правовые основания в выдаче предписания государственному заказчику.

В соответствии с частью 4 статьи 60 Закона о размещении заказов уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту: «Реконструкция административного комплекса следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Маршала Воронова, д.22а», было приостановлено до рассмотрения жалобы ООО «Нарибу» по существу (уведомление Нижегородского УФАС России от 20.10.2011 № 09/9806).

В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена, в целях продолжения размещения указанного заказа возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ОАО «Единая электронная торговая площадка») предписания о прекращении приостановления размещения данного заказа.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Нарибу» на действия следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту: «Реконструкция административного комплекса следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Маршала Воронова, д.22а» обоснованной в части отсутствия показателей, характеризующих программное обеспечение «Орион». В остальной части жалоба ООО «Нарибу» признаётся необоснованной.

2. Признать государственного заказчика – СУ СК России по Нижегородской области нарушившим положения части 1 статьи 41.5 и части 7 статьи 41.7 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание государственному заказчику в связи с отсутствием влияния на результаты размещения заказа и добровольным устранением допущенных нарушений не выдавать.

4. Выдать предписание оператору электронной площадки (ОАО «Единая электронная торговая площадка») о прекращении приостановления указанного размещения заказа.

5. Направить материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

<...>

1. Оператору электронной площадки – открытому акционерному обществу «Единая электронная торговая площадка» (www.roseltorg.ru) **в срок до 11 ноября 2011 года** прекратить приостановление размещения заказа на выполнение работ по объекту: «Реконструкция административного комплекса следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Маршала Воронова, д.22а».

2. Оператору электронной площадки - открытому акционерному обществу «Единая электронная торговая площадка» **в срок до 14 ноября 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.