

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-06/40-2018

04 июля 2018 года

город Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – <...>, заместитель руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии: <...>,

рассмотрев дело № 06-06/40-2018 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения обществом с ограниченной ответственностью «Пиджин Телеком» (далее – ООО «Пиджин Телеком», ИНН 7734391103, ОГРН 1167746885613, место нахождения: <...>) рекламы с признаками нарушения требований части 1 статьи 18, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии генерального директора ООО «Пиджин Телеком» - <...>,

в отсутствие заявителя – <...>, извещенного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Омского УФАС России поступило заявление гражданина <...> по факту направления 10.05.2018 в 15:10 (по омскому времени) на его абонентский номер <...> смс-сообщения рекламного характера: *«КРЕДИТ, рефинансирование под низкий %, работа с проблемной кредитной историей (город, область, индивидуальный подход) 89040771876»* от абонента **+79540344189**.

По утверждению заявителя, рекламная информация была направлена без его предварительного согласия на получение рекламы, что является нарушением части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом именно на рекламораспространителя возложена обязанность доказать наличие согласия абонента на получение рекламы, и именно он несет ответственность за распространение ненадлежащей рекламы.

Кроме того, в смс-сообщении рекламируется финансовая услуга – *кредит*.

Согласно пункту 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную

деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В силу статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации, наименование юридического лица, являющегося коммерческой организацией, должно содержать его фирменное наименование и указание на его организационно-правовую форму.

Статьей 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в Единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В тексте вышеуказанной рекламы информация о лице, оказывающем такую услугу как кредит, отсутствует, что является нарушением требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18, частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», ответственность несет рекламораспространитель.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи (www.rossvyaz.ru), абонентский номер **+79540344189** принадлежит номерной емкости, закрепленной за оператором подвижной связи АО «ГлобалТел».

На запрос Омского УАС России АО «ГлобалТел» в письме от 01.06.2018 № исх/209-спрса была представлена информация, согласно которой: «...абонентский номер <...> зарегистрирован на абонента ООО «ВсемРеклама»...».

В ответе от 09.06.2018 исх. № 11 ООО «ВсемРеклама» пояснило: «...ООО «ВсемРеклама» является посредником между ООО «Пиджин Телеком» (ИНН 7734391103, договор оказания услуг № 2017/26 от 27.09.2017) и АО «Глобалстар – Космический Телекоммуникации» (ИНН 7717089767, договор 0917/1 от 02.10.2017).

Согласно представленной информации ООО «Пиджин Телеком» указанный абонентский номер находится в СТОП листе с 16 ноября 2017 года. По неизвестным на данный момент техническим проблемам указанное короткое текстовое сообщение было направлено на абонентский номер <...> минуя СТОП лист...».

Определением Омского УАС России от 15.06.2018 в отношении ООО «Пиджин Телеком» было возбуждено дело № 06-06/40-2018 по признакам нарушения требований части 1 статьи 18, части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» по факту распространения рекламы посредством смс-сообщений без согласия абонента <...> на ее получение.

В ответ на указанное определение ООО «Пиджин Телеком» в письме от 27.06.2018 исх. № 21 указало следующее: «...абонентский номер находится в СТОП листе с 16 ноября 2017 года. По неизвестным на данный момент техническим проблемам указанное короткое текстовое сообщение было направлено на абонентский номер <...> минуя СТОП лист. В связи с этим ООО «Пиджин Телеком» инициировало внутреннюю проверку с одновременным

направлением запроса поставщику программного обеспечения для предоставления комментариев.

Намерения целенаправленно отправлять на указанный абонентский номер короткое текстовое сообщение не было, учитывая, что он находится в СТОП листе.

Договор между Обществом и Заказчиком на момент составления настоящего письма в адрес Общества не вернулся от Заказчика. Рассылка была пробная – то есть Заказчик изучал наши возможности и реакцию потенциального для него рынка. **Рассылка была разовая и с 11.05.2018 подобных рассылок не осуществлялось».**

Рассмотрев материалы дела, пояснения заявителя <...> об отсутствии его согласия на получение рекламы, пояснения АО «ГлобалТел», ООО «ВсемРеклама», ООО «Пиджин Телеком», Комиссия Омского УФАС России пришла к выводу о нарушении ООО «Пиджин Телеком» требований части 1 статьи 18, части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» при распространении рекламной информации посредством смс-сообщения на абонентский номер <...> без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

Учитывая пояснения ООО «Пиджин Телеком» от 27.06.2018 исх. № 21 о том, что отправление смс-сообщения в адрес заявителя <...> носило разовый характер, Комиссия Омского УФАС России пришла к выводу об отсутствии необходимости в выдаче предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Пиджин Телеком» (ИНН 7734391103, ОГРН 1167746885613), выразившиеся в направлении 10.05.2018 в 15:10 рекламы «КРЕДИТ, рефинансирование под низкий %, работа с проблемной кредитной историей (город, область, индивидуальный подход) 89040771876» посредством смс-сообщения на абонентский номер <...> гражданина <...>, нарушающими требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать рекламу ООО «Пиджин Телеком» «КРЕДИТ, рефинансирование под низкий %, работа с проблемной кредитной историей (город, область, индивидуальный подход) 89040771876» ненадлежащей, нарушающей требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

3. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Пиджин Телеком» не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Решение изготовлено в полном объеме 04 июля 2018 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>