

## РЕШЕНИЕ № 054/06/103-137/2020

24 января 2020 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в результате осуществления внеплановой проверки соблюдения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок в отношении ГКУ НСО «Центр занятости населения г. Татарска», проведенной на основании п. 2 ч. 15 ст. 99 ФЗ от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ № 44-ФЗ),

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России из ФАС России, прокуратуры Новосибирской области поступило обращение гражданина ..... о проведении проверки законности действий заказчика - ГКУ НСО «Центр занятости населения г. Татарска», связанных с использованием его электронной подписи для подписания контракта с реестровым номером 2545310917118000013, а также для размещения информации в реестре контрактов об актах оказания услуг по контракту с реестровым номером 2545310917118000001 в период его отстранения от исполнения должностных обязанностей ....

Суть обращения сводится к следующему.

В период **с 29.05.2018г. по 03.07.2019г.** .... был отстранен от исполнения должностных обязанностей .... **Электронная цифровая подпись в указанный период оставалась на рабочем месте, однако физического доступа к ней в период отстранения от должности** .... не имел. Тем не менее, с использованием его электронной цифровой подписи без его ведома были осуществлены следующие действия.

1. **30.05.2018г. электронной цифровой подписью** ..... был подписан контракт с реестровым номером 2545310917118000013 с ООО «Лидер» на оказание услуг по профессиональному обучению (профессиональной подготовке) безработных граждан, по программе «Кладовщик». Данный контракт был размещен в ЕИС 04.06.2018г. также с использованием ЭЦП ....

**2-5) Информация об исполнении контракта, а именно, акты приемки услуг по контракту от 18.01.2018г. с ОАО «Новосибирскэнергосбыт» были подписаны с помощью электронной цифровой подписи ....., а именно:**

- акт приема-передачи ОАО «Новосибирскэнергосбыт» № 11931-18-Т3401900 от 31.05.2018г.;
- акт приема-передачи ОАО «Новосибирскэнергосбыт» № 17611-18-Т3401900 от 31.07.2018г.;
- акт приема-передачи ОАО «Новосибирскэнергосбыт» № 23251К1-18Т3401900

от 31.08.2018г.;

- акт приема-передачи ОАО «Новосибирскэнергосбыт» № 250768-18-Т3401900 от 30.09.2018г.

**Новосибирским УФАС России была запрошена позиция заказчика - ГКУ НСО «Центр занятости населения г. Татарска» об обстоятельствах пользования электронной цифровой подписью временно отстраненного от исполнения обязанностей .... В ответ на данный запрос заказчик пояснил следующее.**

Использование сертификатов ключей электронной подписи в ЕИС, оформленных на имя .... от имени ГКУ НСО ЦЗН г. Татарска не осуществлялось с момента получения приказа министерства труда и социального развития Новосибирской области от 29.05.2018 № 209-к об отстранении ..... от должности ..., а именно, с **31.05.2018 (вх. № 836)**.

В соответствии с приказом от 02.11.2017 № 155/1 (01-01-26) право первой подписи на документах, касающихся финансово-хозяйственной деятельности учреждения, на период отсутствия ..... было предоставлено .... На основании этого были созданы и получены сертификаты ключей проверки электронных подписей на имя .....

С 31.05.2018 заключение договоров (контрактов), размещение информации об исполнении (о расторжении) контрактов и другие операции в ЕИС осуществлялись с использованием ключа электронной подписи, оформленного на имя ..... (срок действия сертификата с 01.03.2018 по 01.06.2019). Оплата услуг осуществлялась с использованием ключа электронной подписи, оформленного на имя ..... (срок действия сертификата с 13.09.2017 по 13.09.2018).

Кроме того, заказчик сообщил, что действие сертификатов ключей проверки электронной подписи, оформленных на имя ....., прекращено по истечении срока действия сертификата 28.06.2018.

По конкретным обстоятельствам, изложенным в обращении ..... заказчик пояснил следующее.

1. Информация о заключенном контракте № Ф.2018.226915 от 29.05.2018 с реестровым номером 2545310917118000013 была сформирована и отправлена на размещение в ЕИС 30.05.2018г. с использованием электронной цифровой подписи еще на тот момент ... ГКУ НСО ЦЗН г. Татарска ..... Кроме того, вышеуказанная информация подписана .... собственноручно на бумажном носителе. 04.06.2018 после прохождения контроля министерства финансов и налоговой политики Новосибирской области информация была размещена без участия ГКУ НСО ЦЗН г. Татарска.
5. Акты приемки услуг ОАО «Новосибирскэнергосбыт» были получены по электронным каналам связи через систему СБИС плагин. Для получения документов использовалась копия квалифицированного сертификата ключа электронной подписи на имя ..... ГКУ НСО ЦЗН ....., выданного удостоверяющим центром ЗАО «ПФ «СКБ Контур». Срок действия данного сертификата с 19.07.2017г. по 19.10.2018. Так как в период с 01.09.2008 по 03.07.2019 .... фактически являлся... ГКУ НСО ЦЗН г. Татарска и в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 06.04.2011г. № 63-ФЗ «Об

электронной подписи» (далее – ФЗ № 63-ФЗ) не подал заявление о прекращении действия своей подписи, в том числе, в электронной форме, в удостоверяющий центр, а также не обратился в ГКУ НСО ЦЗН г. Татарска с письменным заявлением о прекращении использования электронной подписи, получение документов в электронном виде заверялось сертификатом на его имя до прекращения срока действия данного сертификата ключа.

Вместе с тем, в реестре контрактов размещение информации об актах приемки услуг осуществлялось с использованием ЭЦП .....

Кроме того, заказчик сообщил, что Татарской межрайонной прокуратурой по аналогичному заявлению ..... в период с 28.11.2019 по 25.12.2019 была проведена проверка соблюдения работниками ГКУ НСО ЦЗН г. Татарска требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, по результатам которой нарушений законодательства не выявлено.

**Изучив информацию, размещенную в единой информационной системе, пояснения заказчика, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено следующее.**

1. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что момент поступления приказа министерства труда и социального развития Новосибирской области от 29.05.2018 № 209-к об отстранении .... от должности .... в почтовый адрес ГКУ НСО «Центр занятости населения г. Татарска» 31.05.2018г. является определяющим в вопросе правомочности осуществления действий в ЕИС и других системах с использованием электронной цифровой подписи ..... Ввиду того, что де-факто 31.05.2018г. ГКУ НСО «Центр занятости населения г. Татарска» стало известно об отстранении от должности его ....., действия с использованием ЭЦП ....., совершенные в предшествующий период, в том числе с момента изданием приказа № 209-к от 29.05.2018г., являлись правомерными.

**2 - 5. Информация об исполнении контракта, а именно, акт приема услуг № 11931-18-Т3401900 от 31.05.2018г., акт приема услуг № 17611-18-Т3401900 от 31.07.2018г., акт приема услуг № 23251К1-18Т3401900 от 31.08.2018г., акт приема услуг № 250768-18-Т3401900 от 30.09.2018г. по контракту от 18.01.2018г. с ОАО «Новосибирскэнергосбыт» в реестре контрактов была размещена в ЕИС с использованием электронной цифровой подписи .....**

В соответствии с ч. 3 ст. 14 ФЗ № 63-ФЗ в случае выдачи сертификата ключа проверки электронной подписи юридическому лицу в качестве владельца сертификата ключа проверки электронной подписи наряду с указанием наименования юридического лица указывается физическое лицо, действующее от имени юридического лица на основании учредительных документов юридического лица или доверенности.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 ФЗ № 63-ФЗ в случае аннулирования квалифицированного сертификата, выданного аккредитованному удостоверяющему центру, выдавшему квалифицированный сертификат заявителю, либо в случае досрочного прекращения или истечения срока аккредитации удостоверяющего центра квалифицированный сертификат, выданный

аккредитованным удостоверяющим центром заявителю, прекращает свое действие.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 10 ФЗ № 63-ФЗ при использовании усиленных электронных подписей участники электронного взаимодействия обязаны, в том числе, обеспечивать конфиденциальность ключей электронных подписей, в частности не допускать использование принадлежащих им ключей электронных подписей без их согласия.

В силу ч. 6 ст. 17 ФЗ № 63-ФЗ владелец квалифицированного сертификата обязан не использовать ключ электронной подписи и немедленно обратиться в аккредитованный удостоверяющий центр, выдавший квалифицированный сертификат, для прекращения действия этого сертификата при наличии оснований полагать, что конфиденциальность ключа электронной подписи нарушена.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что ввиду того, гражданин ....., не обратился в удостоверяющий центр, к заказчику с требованием о неиспользовании и аннулировании его электронной подписи, его заинтересованность в недопущении использования принадлежащего ему ключа электронной подписей без его согласия не усматривается.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что поскольку использование квалифицированного сертификата ключа электронной подписи ..... осуществлялось для целей уставной хозяйственной деятельности без признаков злоупотреблений со стороны должностных лиц заказчика, и во исполнение требований Закона о контрактной системе в сфере закупок в действиях НСО «Центр занятости населения г. Татарска» не усматриваются нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Выводы Комиссии Новосибирского УФАС России согласуются с выводами Татарской межрайонной прокуратуры Новосибирской области, сделанными по результатам проведенной в отношении ГКУ НСО «Центр занятости населения г. Татарска» проверки по тем же фактам.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 2 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать в вышеуказанных действиях заказчика – ГКУ НСО «Центр занятости населения г. Татарска» отсутствие нарушений Закона о контрактной системе в сфере закупок.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*