

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

НРОООР «Тайга»

ул. Строителей, 15-7,

пос. Волот, Новгородская обл., 175100

Исх.№2871/03от 12.07.18

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу подданную Новгородской региональной общественной организацией охотников и рыболовов «Тайга» (175100, Новгородская область, пос. Волот, ул. Строителей, 15-7; далее – НРОООР «Тайга») жалобу на действия аукционной комиссии организатора торгов – Комитета охотничьего хозяйства и рыболовства Новгородской области (далее – Комитет) при проведении аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения в Волотовском муниципальном районе в отношении участка 20-1-1 (вх. № 4003 от 10.07.2018 Новгородского УФАС России) (далее – Жалоба) и сообщает следующее.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалоба должна содержать наименование, указание на место нахождения,

почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются.

В нарушение вышеуказанных требований Закона о защите конкуренции в Жалобе не содержатся вышеуказанные сведения (наименование, указание места нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона) в отношении организатора торгов – Комитета и его аукционной комиссии.

Кроме того, в соответствии с пунктом 3 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба должна содержать указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена (указанная информация не представляется при обжаловании актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей).

Однако, Жалоба, в нарушение вышеуказанных требований, не содержит номер извещения оспариваемых торгов, адрес сайта, на котором размещена информация об оспариваемых торгах, а также дату размещения извещения.

Согласно пункту 1 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные [частью 6](#) настоящей статьи.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 1 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение: копия жалобы на 1 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 2 класса
Виниченко

О.С.

Иванов Артём Тимурович

(816 2) 73 88 00