

РЕШЕНИЕ

по делу № 230-К/17

о нарушении законодательства о контрактной системе

«16» ноября 2017 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Аритон» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000917002428 на строительство пожарного депо II типа на 4 выезда в с. Шебалино Шебалинского района Республики Алтай,

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 14.11.2017г. (вх. № 3825) на рассмотрение поступила жалоба ООО «Аритон» (г. Барнаул, пр-т Калинина, 51) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000917002428 на строительство пожарного депо II типа на 4 выезда в с. Шебалино Шебалинского района Республики Алтай.

В соответствии с ч. 7 ст. 105 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

Из ч. 10 ст. 105 Закона о контрактной системе следует, что жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем.

На основании ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, жалоба, подаваемая посредством факса или в форме электронного документа без использования электронной подписи, не соответствует нормам законодательства о контрактной системе (письмо Минэкономразвития России от 06.05.2014 № 10073-ЕЕ/Д28и).

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 14 Закона об электронной подписи сертификат ключа проверки электронной подписи прекращает свое действие в связи с истечением установленного срока его действия.

В соответствии с п. 2 ч. 11 ст. 105 Закона о контрактной системе жалоба

возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Жалоба ООО «Аритон» поступила в УФАС по РА 14.11.2017г. (вх. № 3825) в двух экземплярах в электронной форме. Первый экземпляр жалобы не подписан электронной подписью, второй экземпляр подписан недействительной подписью (15.07.2017г. срок действия сертификата истек) что является нарушением ч. 10 ст. 105 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия УФАС по РА, руководствуясь пунктами 2 части 11 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и в соответствии с приказом ФАС России № 727/14 от 19 ноября 2014 года «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Аритон» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000917002428 на строительство пожарного депо II типа на 4 выезда в с. Шебалино Шебалинского района Республики Алтай оставить без рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.