

## РЕШЕНИЕ

17 августа 2016 г.

г. Черкесск

Резолютивная часть решения объявлена 17.08.2016 года

Полный текст решения изготовлен 17.08.2016 года

Комиссия УФАС по КЧР (далее – Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:

К.А. Бабаева – заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии:

Д.А. Чагаровой – начальника отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

И.А. Безгубовой – специалиста эксперта отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

Л.М. Татаршаовой – специалиста эксперта отдела контроля госзаказа и рекламы,

рассмотрев дело № 16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Элитный образовательный центр «ЭЛИТЦЕНТР» (далее – АНО ДПО элитный образовательный центр «ЭЛИТЦЕНТР»),

пунктом 4 части 2 и пунктами 1 и 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), в присутствии:

- Б... – представителя АНО ДПО элитный образовательный центр «ЭЛИТЦЕНТР»,

### УСТАНОВИЛА:

В ходе мониторинга рекламной информации, распространяемой на территории Карачаево – Черкесской Республики, проводимого Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Карачаево-Черкесской Республике на предмет соблюдения требований Законодательства о рекламе выявлено размещение рекламы АНО ДПО элитный образовательный центр «ЭЛИТЦЕНТР» в г.

Черкесске ул. Кавказской.

Реклама распространяется с помощью рекламного баннера и имеет следующее содержание: «Автошкола № 1 ЭЛИТЦЕНТР, Подготовка водителей категории «В», Восстановление навыков вождения, Лучшие преподаватели, индивидуальный подход, ул. Балахонова, 23, тел. 8-928-381-55-06, с изображением короны и автомобиля».

26 июля 2016 года Управлением было возбуждено дело № 16 в отношении АНО ДПО элитный образовательный центр «ЭЛИТЦЕНТР», по признакам нарушения законодательства о рекламе.

Рассмотрение дела № 16 было назначено на 17 августа 2016 года на 10 ч. 00 мин.

АНО ДПО элитный образовательный центр «ЭЛИТЦЕНТР» был надлежащим образом уведомлен о рассмотрении дела № 16 по признакам нарушения законодательства о рекламе.

На рассмотрение указанного дела в назначенное время явился представитель АНО ДПО элитный образовательный центр «ЭЛИТЦЕНТР».

В ходе рассмотрения дела представитель образовательного центра признал вменяемые им нарушения ФЗ «О рекламе» и представил фотоматериалы, доказывающие устранение нарушения до рассмотрения настоящего дела.

Комиссия, рассмотрев материалы дела и заслушав доводы, представителя образовательного центра установила следующее.

Из текста указанной рекламы можно сделать вывод, что информация, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, в данном случае к обучению вождения с «лучшими преподавателями».

Рекламодатель АНО ДПО элитный образовательный центр «ЭЛИТЦЕНТР» не представил подтверждения достоверности утверждения о «лучших преподавателях» по сравнению с преподавателями других автошкол.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно статье 5 ФЗ «О рекламе», реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недобросовестной признается реклама, которая: содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В силу пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

В силу статьи 14.3 Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), введен запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения.

Согласно пункту 1 статьи 14.3 ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в том числе сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром путем использования слов "лучший", "первый", "номер один", "самый", "только", "единственный", иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными.

Реклама, содержащая некорректные сравнения, должна признаваться недостоверной. Между тем в силу прямого указания закона подобная реклама отнесена к недобросовестной, т.е. нарушающей принципы добросовестной конкуренции.

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований, установленных пунктом 4 части 2 и пунктами 1 и 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель. Рекламодателем в данном случае выступает АНО ДПО элитный образовательный центр «ЭЛИТЦЕНТР».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать рекламу АНО ДПО элитный образовательный центр «ЭЛИТЦЕНТР» размещенную с помощью с помощью рекламного баннера в г. Черкесске по ул. Кавказской следующего содержания: «Автошкола № 1 ЭЛИТЦЕНТР, Подготовка водителей категории «В», Восстановление навыков вождения, Лучшие

преподаватели, индивидуальный подход, ул. Балахонова, 23, тел. 8-928-381-55-06, с изображением короны и автомобиля», ненадлежащей.

2. Рекламодателю АНО ДПО элитный образовательный центр «ЭЛИТЦЕНТР» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать в связи с устранением нарушения ФЗ «О рекламе» до рассмотрения настоящего дела.

3. Материалы данного дела направить уполномоченному должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Председатель Комиссии**

**К.А. Бабаев**

**Члены Комиссии**

**Д.А. Чагарова**

**И.А. Безгубова**

**Л.М. Татаршаова**