

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть объявлена 04.09.2012

Полный текст решения изготовлен 05.09.2012

г.

Чита

Комиссия Забайкальского УФАС России в составе:

Председатель Комиссии: руководитель Забайкальского УФАС России;

Члены Комиссии:

главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы;

специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы;

ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

рассмотрев жалобу ООО «МашКомплект» в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции) на действия/бездействия заказчика – ОАО «ППГХО» при проведении открытого запроса цен в электронной форме на поставку расходных материалов к оргтехнике и комплектующих.

При участии представителей ОАО «ППГХО»:

- Г. (доверенность от 08.08.2012 № 100-25-04/ДВ-2000);

- К. (доверенность от 04.10.2011 № 100-25-04/ДВ-1881).

ООО «МашКомплект» о времени и месте заседания Комиссии уведомлено в соответствии с частью 11 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции.

Представители ООО «МашКомплект» на заседание Комиссии не явились, что, согласно части 16 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции, не является препятствием для рассмотрения жалобы в их отсутствие.

Жалоба ООО «МашКомплект» рассматривалась в заседаниях Комиссии 30 августа и 04 сентября 2012 года. Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ООО «МашКомплект» на действия/бездействия заказчика – ОАО «ППГХО» при проведении конкурса (запроса цен) в электронной форме на поставку расходных материалов к оргтехнике и комплектующих.

В соответствии с жалобой нарушение выразилось в следующем.

08 июля 2012 года заказчиком размещен запрос цен на поставку расходных материалов к оргтехнике и комплектующих на сайте <http://www.a-k-d.ru> (номер запроса цен на сайте Z015609).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №94), размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме.

В соответствии с пунктом 3.2. Единого отраслевого стандарта закупок Государственной корпорации «Росатом» (далее – ЕОСЗ ГК «Росатом») (утвержден Наблюдательным советом Госкорпорации в редакции №37 от 07.02.2012),

«предпочтительной закупочной процедурой являются открытый конкурс, открытый аукцион (открытый редукцион), открытый запрос предложений и открытый запрос цен. Также применяются процедур конкурентных переговоров, закупки у единственного поставщика, мелкие закупки и иные процедуры, предусмотренные настоящим Стандартом. Процедуры закупок могут проводиться в открытой и закрытой форме, одноэтапной и многоэтапной форме, с проведением и без проведения квалификационного отбора и (или) постквалификации, в электронной либо не в электронной форме, с проведением переторжки или без нее, с правом подачи альтернативных предложений или без такового, с выбором нескольких победителей по одному лоту и в иных формах, предусмотренных настоящим Стандартом», где понятие редукцион и аукцион одинаковое, но для редукциона в ЕОСЗ ГК «Росатом» вводятся произвольные условия для заказчиков, в частности пункт 10.5.2.: «По итогам редукциона у заказчика (или иного уполномоченного им лица) нет обязанности заключить договор с победителем редукциона». Данные положения противоречат Федеральному закону №94-ФЗ. Запрос цен пункта 10.7. ЕОСЗ ГК «Росатом» по сути своей соответствует запросу котировок в соответствии с ФЗ №94, но для заказчиков в ЕОСЗ ГК «Росатом» вводятся произвольные условия в частности, пункт 10.7.2.: По итогам запроса цен у заказчика (или иного уполномоченного им лица) нет обязанности заключить договор с победителем запроса цен.

По мнению заявителя, придумывая новые названия закупочных процедур, ГК «Росатом» уклоняется от соблюдения ФЗ №94, а также провоцирует дочерние предприятия на нарушение данного закона. ООО «МашКомплект» было отказано в подписании договора с ОАО «ППГХО» на основании незаконных положений ЕОСЗ ГК «Росатом».

Представители заказчика с требованиями заявителя не согласны по следующим основаниям.

1. В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», указанный Федеральный закон применяется в случаях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений, за исключением случаев, если такие услуги оказываются международными финансовыми организациями, созданными в соответствии с

международными договорами, участником которых является Российская Федерация, а также международными финансовыми организациями, с которыми Российская Федерация заключила международные договоры.

ОАО «ППГХО» является самостоятельной коммерческой организацией, созданной в форме открытого акционерного общества. При этом, ОАО «ППГХО» не относится к государственному, муниципальному или бюджетному учреждению, имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, от своего имени приобретает и осуществляет имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, является истцом и ответчиком в суде.

Ни государство, ни его органы (муниципальные органы) не несут ответственности по обязательствам общества, равно как и общество не отвечает по обязательствам государства и его органов (муниципальные органы).

Таким образом, Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» на ОАО «ППГХО» не распространяется, следовательно, ОАО «ППГХО» не могло его нарушить.

2. ООО «МашКомплект» ошибочно указывает в жалобе на проведение 08.07.2012 г. ОАО «ППГХО» открытого конкурса.

08.07.2012 г. на официальном сайте www.zakupki.i-osaiom.ru., а так же на сайте электронной площадки www.a-k-d.rji., ОАО «ППГХО» было размещено извещение о проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов к оргтехнике и комплектующих за № 120708U 193X496.

Указанная процедура, регламентировалась Единым отраслевым стандартом закупок Госкорпорации по атомной энергии «Росатом» Утвержденным решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (далее «ЕОСЗ»).

Исходя из раздела 5.3. ЕОСЗ, организации Госкорпорации «Росатом» присоединяются к ЕОСЗ (со всеми его изменениями в будущем) путем оформления такого решения органом, имеющим соответствующие полномочия, согласно законодательству Российской Федерации и учредительным документам присоединяющейся организации в порядке, установленном методическими указаниями Госкорпорации «Росатом».

06.04.2012 г, в соответствии с протоколом № 216 заседания Совета директоров общества, ОАО «ППГХО» приняло решение о присоединении к ЕОСЗ, в целях реализации положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Таким образом, деятельность в области закупок товаров, работ и услуг в ОАО «ППГХО» регулируется Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ЕОСЗ.

Указанные документы, на момент размещения ОАО «ППГХО» извещения проведения открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора, действовали в той же редакции, что и на дату рассмотрения жалобы.

При этом, закупочная процедура проведения открытого запроса цен, регулируется разделом 10.7 ЕОСЗ.

Пунктом 10.7.2. ЕОСЗ предусматривается, что по итогам запроса цен у заказчика (или иного уполномоченного им лица) нет обязанности заключить договор с победителем запроса цен.

Кроме того, в пункте 28.5.2. установлено, что допускается отказ от заключения договора по согласию сторон в связи с обстоятельствами непреодолимой силы, а также в случае изменения потребностей заказчика.

Действия ОАО «ППГХО» по направлению в адрес ООО «МашКомплект» уведомления от 07.08.2012 г. о принятии решения об отказе в заключении договора на поставку расходных материалов к оргтехнике и комплектующих по протоколу закупки № 120708М 193Х496 от 27.07.2012 г. (Z015609) являются законными, не противоречат ЕОСЗ и действующему законодательству РФ.

Проект протокола (Z015609) от 27.07.2012 г. со стороны ОАО «ППГХО» подписан не был и в адрес ООО «МашКомплект» не направлялся, ввиду изменения потребности в количестве и номенклатуре товара.

На основании изложенного, считают жалобу ООО «МашКомплект» необоснованной.

Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснения представителей заказчика, Комиссия приходит к следующим выводам.

ОАО «ППГХО» является организацией Государственной корпорации «Росатом» и осуществляет необходимые закупки в соответствии с требованиями Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» на ОАО «ППГХО» не распространяется.

Таким образом, обжалование ООО «МашКомплект» действий/бездействий ОАО «ППГХО» на несоответствие требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» является необоснованным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МашКомплект» необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.