РЕШЕНИЕ

по делу № К – 11/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

19 февраля 2016 года г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Сочи- Тренд- Безопасность» (далее – Заявитель) на действия филиала ФГБУ «ЦСП» в г.Сочи при проведении открытого конкурса: «Оказание услуг по охране объекта для нужд филиала ФГБУ «ЦСП» в г. Сочи» (извещение №0373100104315000199) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный отказ на участие в открытом конкурсе.

Представитель Заказчика с доводами Заявителя не согласился. Заявка отклонена в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и документацией. В письме УВД по г. Сочи от 16.12.2015 №2678, на которое ссылается Заявитель, ничего не сказано о том, что ООО «Сочи- Тренд- Безопасность» имеет право оказывать услуги по обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком проводился открытый конкурс: «Оказание услуг по охране объекта для нужд филиала ФГБУ «ЦСП» в г. Сочи» (извещение №0373100104315000199).

Начальная (максимальная) цена контракта – 34 072 384,00 руб.

Согласно протоколу №0373100104315000199-2 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 08.02.2016г. ООО «Сочи- Тренд- Безопасность» участник конкурса не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации ч.3 ст.53 Закона о контрактной системе, п.п.12.1.1 п.12, части I конкурсной документации (в предъявленной лицензии на осуществления частной охранной деятельности от 21.08.2012г. №172 отсутствует предусмотренный конкурсной документацией вид разрешенных услуг: 1. Обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности).

Согласно п.1) ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно п.п. «г» п.1) ч.2 ст.51 Закона о контрактной системе участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки допускается конкурсной документацией). Примерная форма заявки на участие в открытом конкурсе может указываться в типовой конкурсной документации. Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно: документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса требованиям к участникам конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии таких документов, а также декларация о соответствии участника открытого конкурса требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

В Части II Информационной карты открытого конкурса в п.12.1.1 «Требования, установленные в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся объектом закупки»: Наличие лицензии на осуществление частной охранной деятельности (с приложением перечня разрешенных видов охранных услуг), действующей на дату подачи заявки на участие в конкурсе в соответствии с ч.1 ст.11 Закона РФ от 11.03.1992г. №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в РФ», постановлением Правительства РФ от 23.06.2011г. №498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной деятельности», с указанием разрешенных видов охранных услуг: обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности.

В составе заявки «Сочи- Тренд- Безопасность» представило лицензию на осуществления частной охранной деятельности от 21.08.2012 №172, в которой отсутствует предусмотренный пп.12.1.1 п.12, части I конкурсной документации вид разрешенных услуг: обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения

требования к антитеррористической защищенности.

В соответствии с ч.3 ст.53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В связи с изложенным, отклонение заявки ООО «Сочи- Тренд- Безопасность» обоснованно и не противоречит Закону о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сочи- Тренд- Безопасность» необоснованной.
2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0373100104315000199).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.