

РЕШЕНИЕ

01.04.2011 г.
2011

Дело № 7348/03-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 7348/03-2011, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Компания город» (далее - ООО «Компания Город», Заявитель) на действия котировочной комиссии (заказчик – Федеральное бюджетное учреждение «Исправительная колония № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ульяновской области», далее - Заказчик) при проведении запроса котировок № 0368100001611000002 на поставку сигарет (начальная (максимальная) цена контракта – 499 900,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 23.03.2011 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 2494 от 25.03.2011 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Компания Город» на действия котировочной комиссии при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Содержание жалобы составляет указание на то, что единой комиссией допущены нарушения требований Закона о размещении заказов, выразившиеся в следующем.

По мнению заявителя, котировочная комиссия необоснованно отклонила котировочную заявку ООО «Компания Город» в связи с тем, что заявка не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. В характеристике не указан ГОСТ 3935-2000.

Как указывает заявитель, вся табачная продукция, производимая на территории РФ должна соответствовать требованиям Федерального закона «Технический регламент на табачную продукцию» от 22.12.2008 г. № 268-ФЗ и подлежит

обязательному декларированию.

На заседание Комиссии 31.03.2011 г. представитель Заявителя не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса 29.03.2011 г. в 10:49).

Представитель Заказчика с доводами, изложенными и в жалобе, не согласился, представил письменные пояснения (вх. № 2635 от 31.03.2011 г.), содержащие указание, на следующее.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок от 11.03.2011г. котировочная заявка должна соответствовать приложению № 1 к извещению о проведении запроса котировок. В приложении № 1 (форма котировочной заявки) в графе характеристика должно указываться соответствие ГОСТ 3935-2000.

ГОСТ 3935-2000 утвержден Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 02.10.2009 г. № 3520 «Об утверждении Перечня национальных стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию». В котировочной заявке ООО «Компания Город» в графе характеристика добавлены технические условия выпуска и сделана ссылка на Федеральный закон от 22.12.2008 г. № 268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию». В соответствии с п. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочную заявку, если она не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

ООО «Компания Город» подав котировочную заявку подтвердила тем самым, что принимает все условия оговоренные в извещении. Если ООО «Компания Город» считали требования к характеристикам незаконными, то они должны были подать жалобу до подачи котировочной заявки.

Так же немаловажным является то, что действия ООО «Компания Город» могут привести к несвоевременному заключению контракта и несвоевременной поставке сигарет, что нарушает права осужденных.

На основании изложенного Заказчик считает жалобу ООО «Компания Город» необоснованной.

Член котировочной комиссии не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и поддержали доводы Заказчика.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14.30 01.04.2011 г. для документального анализа материалов по делу.

После перерыва дополнительных пояснений и ходатайств не поступало.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Компания Город» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Согласно пункту 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с извещением о проведении указанного запроса котировок котировочная заявка должна быть составлена по форме согласно приложению № 1 к извещению о проведении запроса котировок.

В графе «Характеристика» формы котировочной заявки характеристики товара указаны как «Соответствие ГОСТ 3935-2000» .

В ходе документального анализа котировочной заявки Заявителя было установлено, что в графе «Характеристики» содержится указание на «Федеральный закон от 22.12.2008 г. № 268-ФЗ, Технический регламент на табачную продукцию».

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и *отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.* Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, котировочная комиссия обоснованно отклонила котировочную заявку ООО «Компания Город».

Таким образом, жалоба ООО «Компания Город» является необоснованной.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от

14.11.2007 г. № 379, Комиссией была проведена внеплановая проверка, в результате которой было установлено следующее.

1. Согласно пункту 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно «Современному экономическому словарю» (ред. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б., ИНФРА-М, 2006) *характеристика - описание, определение отличительных свойств, качеств кого-либо или чего-либо*. Вместе с тем, в извещении о проведении запроса котировок характеристики товара указаны как «соответствие ГОСТ, соответствие органолептическим свойствам товара и необходимым требованиям безопасности», а также указан ГОСТ 3935-2000.

Однако, указанный стандарт не содержит характеристик товара, а устанавливает обязательные требования к качеству сигарет, направленные на обеспечение безопасности для жизни и здоровья потребителя.

Таким образом, указание в извещении о проведении запроса котировок характеристик товара в виде «Соответствие ГОСТ, соответствие органолептическим свойствам товара и необходимым требованиям безопасности; ГОСТ 3935-2000» не может быть признано надлежащим соблюдением требований статьи 43 Закона о размещении заказов, так как не отражает качественных и количественных показателей, особенностей, которым должен соответствовать товар.

Таким образом, Заказчиком допущено нарушение пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов.

2. Согласно пункту 3 статьи 44 Закона о размещении заказов *котировочная заявка* должна содержать *наименование и характеристики поставляемых товаров* в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку который размещается заказ.

Следовательно, участник размещения заказа при подаче котировочной заявки должен указать наименование и характеристики товара, который предлагает к поставке.

Вместе с тем, форма котировочной заявки (приложение № 1 к извещению о проведении запроса котировок) содержит таблицу с уже заполненными графами «Наименование» и «Характеристика». Указанное не позволяет участнику

размещения заказа указать наименование и характеристики товара, который он намеревается поставить, и при этом не нарушить требование о соблюдении формы котировочной заявки.

Таким образом, Заказчиком допущено нарушение части 3 статьи 44 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компания Город» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 4 статьи 43, пункта 3 статьи 44 Закона о размещении заказов.
3. Учитывая, что нарушение не повлияло на результат размещения заказа, предписание не выдавать.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.