

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-19219/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.01.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу <...> (далее также — Заявитель) на действия ООО Консалтинговая группа «М-ЛИГАЛ» (далее — Организатор торгов) и ООО «ТендерСтандарт» (далее - ЭТП) при проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 201119/34705371/04, лот № 3) (далее – Аукцион) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступили жалоба Заявителя на действия Организатора торгов и ЭТП при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов и ЭТП выразилось в фактическом ограничении доступа к участию в Торгах, поскольку доступ к регистрации на ЭТП существенно затруднен из-за поэтапной авторизации на площадке. Согласно доводам жалобы, Заявитель подал заявку для регистрации на площадке, но до окончания подачи заявок (до 20 ч 00 мин 25.10.2019) зарегистрироваться и поучаствовать в Торгах не успел.

В соответствии с ч. 1 ст. 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Таким образом, проведение спорных Торгов является обязательным в силу Закона об исполнительном производстве, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов и ЭТП проводилось в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги.

Представитель Организатора торгов против удовлетворения жалоб возражал, представил испрашиваемые документы по спорным Торгам.

ЭТП направила письменные возражения, в которых просит признать жалобу необоснованной, учитывая конкретные фактические обстоятельства дела,

изложенные в возражениях.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия приняла решение о признании жалобы необоснованной.

Извещение о проведении Торгов размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru 20.11.2019. Прием заявок происходит на сайте электронной площадки <http://arest.tenderstandart.ru>.

Из жалобы следует, что Заявитель, желая принять участие в Торгах, при регистрации и авторизации на площадке столкнулся с тем, что для возможности принять участие в Торгах необходимо пройти трехэтапную авторизацию, которая заняла у Заявителя 14 рабочих дней, в связи с чем он не смог принять участие в Торгах.

В соответствии с письменными пояснениями Оператора ЭТП установлено следующее.

В пункте 9.2 Регламента ООО «ТЕНДЕРСТАНДАРТ» установлен перечень документов, которые необходимо представить заявителю для осуществления регистрации на площадке, в том числе копии документов, удостоверяющих личность (паспорт все страницы — для физических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке или представителями заявителей), свидетельство ИНН (для физических лиц), СНИЛС (для физических лиц).

Указанные в пункте 9.2 Регламента документы и сведения должны быть представлены в форме электронного сообщения, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью (далее - электронный документ). Копии документов, указанные в пункте 9.2, предоставляются в виде электронного сообщения, содержащего электронную копию (электронный образ) документа, изготовленного на бумажном носителе.

Заявителем заявка на регистрацию была подана 03.12.2019 в 17:07.

06.12.2019 Заявителю было отказано в регистрации на основании несоответствия поданной заявки требованиям, указанным в пункте 9.6 Регламента в связи с тем, что сведения в графе «Дата выдачи паспорта» не совпадали с предоставленным самим Заявителем документом.

06.12.2019 в 12:25 Заявитель повторно направил заявку на регистрацию на электронной площадке.

11.12.2019 заявка Заявителя была одобрена, что подтверждается представленным в материалы дела документами. Кроме того, для дальнейшей регистрации Заявителю необходимо было подписать заявление на присоединение к регламенту.

11.12.2019 Заявителем была направлена заявка на присоединение к регламенту.

Между тем, в соответствии с Извещением о проведении торгов дата окончания подачи заявок определена Организатором торгов также на 11.12.2019. В свою очередь, положениями Регламента установлено, что заявителям для возможности

совершения юридически значимых действий необходимо получить право на их осуществлении в порядке предусмотренном Регламентом.

В силу пункта 3.1 Регламента зарегистрированные согласно пункту 9 Регламента на электронной площадке ЭТП «ТЕНДЕРСТАНДАРТ» лица присоединяются к настоящему Регламенту путем предоставления заявления о присоединении к Регламенту (Приложения 3.4), заверенного электронной подписью.

Для получения прав на совершение юридически значимых действий пользователь предоставляет оператору электронной площадки заявку, подписанную квалифицированной электронной подписью. Заявления рассматриваются в порядке общей очередности, срок рассмотрения может составлять до трех рабочих дней. При регистрации на ЭТП Заявитель присоединяется ко всем действующим на ЭТП документам, регламентирующим права и обязанности Оператора и Заявителей.

В свою очередь, доказательств, свидетельствующих о направлении Заявителем заявления на совершение юридических значимых действий и присоединения к регламенту своевременно (до окончания подачи заявок) в материалы дела не представлено.

По мнению Заявителя, действия Организатора торгов и ЭТП привели к снижению количества участников Торгов и созданию искусственных ограничений для участия в них.

При этом Комиссия в данном конкретном случае отмечает, что законодательство о публичных торгах в настоящее время не устанавливает каких-либо требований к электронным торговым площадкам, в том числе связанных с регулированием вопросов длительности регистрации и авторизации на площадке.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Отсечение претендентов на стадии определения участников торгов, на стадии подачи заявок за счет длительной регистрации и авторизации площадке, с помощью которой возможно подать заявку на участие в Торгах, не соответствует целям реализации имущества должника.

Однако Комиссия, рассматривая все представленные документы и сведения, не согласна с Заявителем в том, что действия Организатора торгов и ЭТП повлекли за собой необоснованное ограничение конкуренции, ввиду того, что несвоевременная регистрация для участия в Торгах является результатом действий самого Заявителя, на первом этапе указавшего ошибочные реквизиты направляемого документа.

Представленные на заседание материалы свидетельствуют о том, что прием заявок осуществлялся с 20.11.2019 по 11.12.2019, то есть общий срок для приема заявок составил 21 день, а действия Организатора торгов и площадки полностью соответствовали положениям Регламента. Заявителем не доказано, что ЭТП как площадка нарушила сроки рассмотрения его документов для участия в

процедуре ни на одном этапе регистрации на площадке.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о недоказанности со стороны Заявителя нарушения в действиях Организатора торгов и оператора ЭТП действующего законодательства Российской Федерации, а также регламента, в связи с чем доводы жалобы признаются Комиссией необоснованными.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что при наличии схожих обстоятельств, но с учетом представленных доказательств нарушения прав конкретного заявителя по делу № 077/07/00-13634/2019 ЭТП было внести изменения регламент ЭТП в части обеспечения доступа к регистрации на площадке в срок, не превышающий трех рабочих дней. Таким образом, антимонопольным органом уже были предприняты меры, направленные на восстановление в правах неограниченного круга заявителей.

При этом в рамках рассматриваемого дела Заявителем документов и сведений, подтверждающих невозможность подачи заявки с учетом действующего порядка регистрации, не представлено.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов и оператора ЭТП помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов и ЭТП при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 31.12.2019 № ПО/72808/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.