

"18" апреля 2011 г.

г. Благовещенск

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>, заместитель руководителя – начальник отдела товарных рынков и рекламы,

члены Комиссии: <...>, <...>, главные специалисты-эксперты отдела товарных рынков и рекламы, <...>, ведущий специалист-эксперт указанного отдела,

рассмотрев дело № P-9/3 2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 2 статьи 9, пунктов 15 и 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», далее – Федеральный закон «О рекламе»), возбужденное по фактам размещения в 2010 году в дискаунтерах торговой сети «Кэш энд Кэрри», расположенных в г. Благовещенске, рекламы о проведении стимулирующего мероприятия «Кэш & Кэрри праздник детства от ФрутоНяни!»,

в присутствии представителей:

заявителя – Амурской региональной общественной организации защиты прав потребителей «Потребитель» (далее также – АРООЗПП «Потребитель», Общественная организация, Заявитель), место нахождения: <...>, представитель: <...>, Председатель Правления АРООЗПП «Потребитель», Протокол № <...> собрания членов Правления Общественной организации от <...>, членская карточка № <...>,

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Вита» (далее также – Общество), место нахождения: <...>, представитель: <...>, доверенность <...> от <...>,

заинтересованных лиц – ООО «Цефоя», место нахождения: <...>, представители: <...>, доверенность <...> от <...>; <...>, доверенность <...> от <...>;

ООО «Хорс», место нахождения: <...>, представители: <...>, доверенность <...> от <...>; <...>, доверенность <...> от <...>,

эксперта – ---,

переводчика – ---.

УСТАНОВИЛА:

В Амурское УФАС России поступило заявление АРООЗПП «Потребитель» (исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) о нарушении законодательства о рекламе –

требований пункта 2 статьи 9, пунктов 15 и 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» при проведении стимулирующей лотереи. Заявитель указал, что 05.11.2010 Общественной организацией проведена проверка соблюдения прав потребителей в магазинах торговой сети «Кэш энд Кэрри», принадлежащих ООО «Цефея», расположенных в г. Благовещенске по адресам: <...> и <...>, составлены акты проверок. Выявлено, что в данных магазинах проводилась лотерея, право на участие в которой не связано с внесением платы и призовой фонд которой формируется за счет средств, связанных с продажей отдельных товаров – муниципальная стимулирующая лотерея «Кэш & Кэрри праздник детства от ФрутоНяни!» со сроком проведения с <...> по <...>. Информация о проведении стимулирующей лотереи до потребителей доводилась через рекламную листовку, экземпляры которой были размещены на входных дверях, стенах торговых залов магазинов и в торговом зале. Администраторы магазинов информацию об организаторе (операторе лотереи или распространителе лотерейных билетов), организации и проведении лотереи членам Общественной организации, проводившим проверку соблюдения прав потребителей, не сообщили, объяснив это тем, что какой-либо информации о лотерее, кроме той, что указана в рекламной листовке, не имеется. В рекламной листовке данной стимулирующей лотереи упоминается сеть магазинов под названием «Кэш энд Кэрри» («Кэш&Кэрри»). Однако, торговая сеть с названием «Кэш энд Кэрри» не является продавцом товаров в магазинах ООО «Цефея», покупать которые потребители призываются в рекламной листовке. Кассовые аппараты в магазинах зарегистрированы на ООО «Цефея». Кроме того, торговая сеть «Кэш энд Кэрри», кроме магазинов ООО «Цефея», включает в себя магазин ООО «Хорс» по <...>. Следовательно, название торговой сети не может обозначать продавца товаров, с продажей которых связана стимулирующая лотерея. Таким образом, в рекламной листовке продавец товаров не указан. В рекламной листовке потребители товаров и торговых услуг магазинов ООО «Цефея», а также иные потребители рекламы призываются к участию в розыгрыше призов, однако назван только главный приз стимулирующей лотереи, какие призы разыгрываются в лотерее, а также их количество - не указано. В рекламной листовке отсутствует информация о сроках, месте и порядке получения призов. В рекламной листовке отсутствует информация об обязательной регистрации данной стимулирующей лотереи, к участию в которой в магазинах ООО «Цефея» призываются потребители. Реклама является недостоверной, так как в нарушение требований пунктов 15 и 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не содержит соответствующих действительности сведений о количестве призов или выигрышей по её результатам, сроках, месте их получения, а также продавце рекламируемого товара. Также усматриваются нарушения требований пункта 2 статьи 9 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе». Статья 8 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон «О защите прав потребителей») предусматривает право потребителей на получение необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце) и реализуемых им товарах. Федеральный закон «О рекламе» содержит нормы, направленные на защиту прав потребителей рекламы. В соответствии со статьёй 45 Закона «О защите прав потребителей» общественные объединения потребителей вправе проверять соблюдение прав потребителей и правил торгового, бытового и иных видов обслуживания потребителей, составлять акты о выявленных нарушениях прав потребителей и направлять указанные акты для рассмотрения в уполномоченные органы государственной власти. В соответствии со статьями 14.3, 23.48 и 28.1 КоАП РФ АРООЗПП «Потребитель» направило в

Амурское УФАС России материалы вышеназванной проверки соблюдения ООО «Цефея» прав потребителей при рекламировании стимулирующей лотереи «Кэш & Кэрри праздник детства от ФрутоНяни!» для решения вопроса о привлечении ООО «Цефея» к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе.

04.03.2011 по данным фактам Амурским УФАС России возбуждено дело № Р-9/3 2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 2 статьи 9, пунктов 15 и 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе») в отношении: ООО «Вита», ООО «Цефея» и ООО «Хорс» (рекламодателей и рекламораспространителей), первоначально назначено к рассмотрению на 22.03.2011, отложено на 04.04.2011.

ООО «Вита» ходатайствовало об объединении в одном производстве трех дел №№ Р-9/3 2011, Р-9/4 2011, Р-9/5 2011, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении вышеназванных лиц, так как на спорных рекламных листовках рекламировались этапы одной стимулирующей лотереи (розыгрыша), соответственно это была одна рекламная компания, проводимая поэтапно. Амурским УФАС России в удовлетворении данного ходатайства Обществу отказано, поскольку полное, всестороннее и объективное рассмотрение данных дел возможно без объединения их в одном производстве.

В ходе рассмотрения данного дела, исследовав его материалы, заслушав участвующих в деле лиц, установлены следующие обстоятельства.

В 2010 году на территории г. Благовещенска, в том числе в ноябре 2010 в магазинах торговой сети «Кэш энд Кэрри» («Кэш & Кэрри») по <...> и ул. <...>, в виде листовок и плакатов была распространена информация о проведении стимулирующего мероприятия «Кэш & Кэрри праздник детства от ФрутоНяни!» со сроком проведения с <...> по <...> следующего содержания:

«Фруто Няня Помощь маме! С 28 сентября по 6 ноября 2010

1. Купи продукцию торговых марок «ФрутоНяня» и «Малышам» на 200 рублей за раз в дискаунтерах «Кэш энд Кэрри».

2. Обменяй чек за покупку на купон участника розыгрыша 4 и 5 ноября с 15:00 до 20:00 в дискаунтере «Кэш энд Кэрри» по адресу: ул. <...>.

3. Приходи 6 ноября в 14:00 в дискаунтер «Кэш энд Кэрри» по адресу: ул. <...> и участвуй в розыгрыше призов.

Главный приз: Детский автомобиль! Справки по телефону <...>».

Вышеназванная информация, указанная в данных листовках и плакатах, в силу пунктов 1-3 статьи 3 и статьи 9 Федерального закона «О рекламе» является рекламой, сообщающей о проведении стимулирующего мероприятия «Кэш & Кэрри праздник детства от ФрутоНяни!», поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и (или) поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объектом рекламирования в данном случае является стимулирующее

мероприятие – муниципальная стимулирующая лотерея «Кэш & Кэрри праздник детства от ФрутоНяни!» на привлечение внимания к которой направлена реклама, условием участия в которой является приобретение определенного товара – продукции торговых марок «ФрутоНяня» и «Малышам» на 200 рублей за раз в дискаунтерах торговой сети «Кэш энд Кэрри».

ООО «Вита» (исх. <...> и <...>, вх. № <...> от <...>; исх. <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) представило в Амурское УФАС России: рекламную листовку и её макет в электронном виде с аналогичным вышеназванному содержанию, в которых также имеется надпись, выполненная мелким шрифтом в нижней части рекламных материалов: «Организатор лотереи ООО «Вита». Лотерея зарегистрирована в администрации г. Благовещенска за номером <...>». Данная надпись отсутствует на рекламных материалах, представленных Заявителем как на бумажных носителях, так и в электронном виде.

Установлено, что предпринимательскую деятельность в сфере розничной торговли в магазинах данной торговой сети осуществляют: ООО «Цефeya» (в частности, по адресам: <...> и <...>), ООО «Хорс» (в том числе по адресу: <...>) – акты проверок АРООЗПП «Потребитель» от <...> №№ <...> и <...>, приложенные к письму Заявителя от <...> № <...>.

В выписках из Единого государственного реестра юридических лиц от <...> на имя ООО «Цефeya» и от <...> на имя ООО «Хорс», указаны следующие виды экономической деятельности: <...>

Из договоров возмездного оказания услуг от <...>, заключенных ООО «Цефeya» и ООО «Хорс» (Заказчики) с ООО «Вита» (Исполнитель) следует: <...>

В силу части 1 статьи 7 Федерального закона от 11.11.2003 № 138-ФЗ «О лотереях» (далее – Федеральный закон «О лотереях»), право на проведение стимулирующей лотереи возникает в случае, если в уполномоченный орган местного самоуправления направлено уведомление о проведении стимулирующей лотереи.

Из письма Администрации г. Благовещенска (исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) следует, что в соответствии с Федеральным законом «О лотереях» <...> ООО «Вита» направило в Администрацию г. Благовещенска уведомление и прилагаемые к нему документы о проведении муниципальной стимулирующей лотереи с <...> по <...> в магазинах «Кэш энд Кэрри», расположенных в г. Благовещенске, в том числе по вышеназванным адресам по улицам <...> и <...>, ул. <...>.

Администрация г. Благовещенска по результатам рассмотрения данного уведомления от <...> не усмотрела оснований для запрета проведения стимулирующей лотереи ООО «Вита» на территории г. Благовещенска. Муниципальная стимулирующая лотерея внесена в реестр муниципальных лотерей <...> за номером <...>.

В выписке из реестра муниципальных стимулирующих лотерей от <...> содержатся следующие сведения о вышеназванной лотерее: наименование – отсутствует, вид – тиражная, срок: <...> - <...>, территория проведения лотереи – г. Благовещенск, регистрационный номер стимулирующей лотереи серия номер <...> <...>.

проводимая организатором лотереи - ООО «Вита», <...>.

В ходе рассмотрения дела исследовались и *не нашли* своего подтверждения факты наличия в данной рекламе нарушений требований пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе», в силу которого: не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение [лицензий](#) или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений, поскольку, вышеназванная реклама о проведении стимулирующего мероприятия («Кэш & Кэрри праздник детства от ФрутоНяни!») распространялась после направления ООО «Вита» в Администрацию г. Благовещенска в установленном порядке уведомления о проведении лотереи и включения указанной лотереи в реестр муниципальных стимулирующих лотерей.

Из уведомления о проведении стимулирующего розыгрыша призов, поступившего в Администрацию г. Благовещенска от ООО «Вита», следует, что наименованием товара (услуги), с реализацией которого связано проведение Розыгрыша, являются товары, предлагаемые в дискаунтерах «Кэш энд Кэрри».

Согласно Приложения № <...> к вышеназванному уведомлению «Условия проведения стимулирующего розыгрыша призов»: <...>

В описании признаков или свойств товара (услуги), позволяющих установить взаимосвязь такого товара (услуги) и проводимого стимулирующего розыгрыша призов указано: <...>

В силу части 2 статьи 45 Закона «О защите прав потребителей»: общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) для осуществления своих уставных целей вправе: проверять соблюдение прав потребителей и правил торгового, бытового и иных видов обслуживания потребителей, составлять акты о выявленных нарушениях прав потребителей и направлять указанные акты для рассмотрения в уполномоченные органы государственной власти.

Заявитель является общественным объединением потребителей, некоммерческой организацией, осуществляющей свою деятельность в соответствии с Уставом и законодательством Российской Федерации. Запись о данной некоммерческой организации внесена в Единый государственный реестр юридических лиц, ОГРН <...>.

<...> Председатель Правления АРООЗПП «Потребитель» поручил членам данной Общественной организации в период с <...> по <...> провести проверку прав потребителей, правил торгового, бытового и иных видов обслуживания потребителей продавцами, осуществляющими торговлю в магазинах торговой сети «Кэш энд Кэрри» в г. Благовещенске с составлением актов о нарушении прав потребителей в отношении каждого из продавцов (поручение на проведение проверки от <...> № <...>).

Согласно актов проверки от <...> №№ <...> и <...>, составленных Заявителем, в магазинах торговой сети «Кэш энд Кэрри» по <...> (в период с <...> до <...>) и по <...> (в период с <...> до <...>) проведены проверки, путем фотографирования зафиксировано размещение рекламных материалов с вышеназванной рекламой о проведении стимулирующей лотереи «Кэш & Кэрри праздник детства от ФрутоНяни!», в которых отсутствуют данные о регистрации лотереи. К актам

проверок приложены данные рекламные материалы, в том числе на цифровом носителе.

Заявитель полагает, что данные рекламные материалы не соответствуют требованиям Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьёй 9 Федерального закона «О рекламе»:

в рекламе, сообщающей о проведении стимулирующей [лотереи](#), конкурса, игры или иного подобного мероприятия, условием участия в которых является приобретение определенного товара (далее - стимулирующее мероприятие), должны быть указаны:

- сроки проведения такого мероприятия (пункт 1);
- источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения (пункт 2).

Согласно статье 5 Федерального закона «О рекламе»:

реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются (часть 1);

недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

- о правилах и сроках проведения стимулирующей лотереи, конкурса, игры или иного подобного мероприятия, в том числе о сроках окончания приема заявок на участие в нем, количестве призов или выигрышей по его результатам, сроках, месте и порядке их получения, а также об источнике информации о таком мероприятии (пункт 15 части 3);
- об изготовителе или о продавце рекламируемого товара (пункт 20 части 3);

не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы (часть 7).

Вышеназванная реклама, сообщающая о проведении стимулирующего мероприятия содержит сведения о сроках его проведения, то есть соответствует требованиям пункта 1 статьи 9 Федерального закона «О рекламе».

Вместе с тем, установлено, что в данной рекламе:

отсутствует источник информации об организаторе стимулирующего мероприятия, о количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения,

указаны неполные, следовательно, недостоверные сведения о продавце рекламируемого товара, поскольку организатором данной лотереи является

ООО «Вита», продавцами товаров, на стимулирование реализации которых направлена лотерея, являются ООО «Цефея» и ООО «Хорс», тогда как в рекламе

указано только «дискаунтеры «Кэш энд Кэрри»»,

то есть, в рекламе отсутствует часть существенной информации, при этом искажается смысл информации и тем самым потребители рекламы вводятся в заблуждение.

Данная реклама в силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» является ненадлежащей, поскольку не соответствует требованиям пункта 2 статьи 9, пункта 20 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела исследовались и *не нашли* своего подтверждения факты наличия в данной рекламе нарушений требований пункта 15 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частями 6 и 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 3 и 7 статьи 5, частью 9 Федерального закона «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований статьи 9 Федерального закона «О рекламе».

Согласно пунктов 5 и 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем и рекламодателем данной рекламы является ООО «Вита» (ОГРН <...>, ИНН/КПП <...>, место нахождения: <...>) – лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы, а также осуществившее распространение рекламы в виде листовок и плакатов на территории г. Благовещенска.

Производство в отношении ООО «Цефед» и ООО «Хорс» подлежит прекращению в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508 (далее - Правила рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе), поскольку они не являются ни рекламодателями, ни рекламодателями вышеназванной рекламы.

Так, представители ООО «Цефед» и ООО «Хорс» письменно (исх. <...> от <...>, вх. № <...> от <...>; исх. <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) и устно пояснили, что они осуществляют предпринимательскую деятельность в сфере розничной торговли на объектах, расположенных в г. Благовещенске ООО «Цефед» по <...> и <...>, ООО «Хорс» по ул. <...> (магазины «Кэш энд Кэрри»). <...> с ООО «Вита» были заключены договоры оказания услуг по проведению мероприятий, направленных на продвижение продукции, в том числе и на проведение разного рода активностей, розыгрышей, промо-акций и т.д. В соответствии с данными договорами ООО «Вита» (организатор муниципальной стимулирующей лотереи, внесенной в реестр муниципальных лотерей <...> за номером <...>) в период с <...> по <...> проводило этап муниципальной стимулирующей лотереи «Праздник детства от Фрутоняни». Размещением рекламных листовок о проводимом этапе лотереи ООО «Цефед» и ООО «Хорс» на своих территориях не осуществляли, данную рекламную продукцию не заказывали, макеты рекламного материала не согласовывали. В своих действиях не признают нарушений требований Федерального закона «О рекламе», так как ни рекламодателями, ни рекламодателями в

соответствии с Федеральным законом «О рекламе» не являются.

Представители ООО «Вита» письменно (исх. <...> и <...>, вх. № <...> от <...>) и устно поддержали доводы ООО «Цефея» и ООО «Хорс», сообщили, что ООО «Вита» являлось организатором розыгрыша (муниципальной стимулирующей лотереи), проводимого в период с <...> по <...> поэтапно. Один из этапов стимулирующей лотереи назывался «Праздник детства от Фрутоняни». Муниципальная стимулирующая лотерея внесена в реестр муниципальных лотерей <...> за номером <...>, что подтверждается выпиской из реестра стимулирующих лотерей. ООО «Вита» с ООО «Цефея» и ООО «Хорс» <...> были заключены договоры оказания услуг по проведению мероприятий, направленных на продвижение продукции, в том числе и на проведение разного рода активностей, розыгрышей, промо-акций и т.д. В соответствии с данными договорами ООО «Вита» (организатор) в период с <...> по <...> проводило этап муниципальной стимулирующей лотереи «Праздник детства от Фрутоняни» в г. Благовещенске, в том числе по адресам: <...>, <...>, <...> (магазины «Кэш энд Кэрри» ООО «Цефея» и ООО «Хорс»). Призовой фонд по проводимой стимулирующей лотерее формировался за счет средств ООО «Вита». Информация об этапах проводимой стимулирующей лотереи была размещена ООО «Вита» на рекламных листовках в вышеперечисленных магазинах. Для производства информационных листовок Обществом <...> был заключен договор с полиграфической компанией ООО «Макро-С Партнер», в соответствии с которым, ООО «Макро-С Партнер» оказал услуги по печати листовок по предоставленному ООО «Вита» макету, созданному дизайнерами ООО «Вита». ООО «Вита» является рекламодателем как лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламной листовки, рекламораспространителем как лицо, осуществившее распространение рекламы любым способом. Листовки и баннеры распространялись с надписью об организаторе лотереи. Несколько экземпляров листовок и баннеров были без надписи, но такие листовки не распространялись, а на баннеры были наклеены стикеры с надписью об организаторе. ООО «Вита» по существу не оспаривает, что представленные рекламные материалы не соответствуют требованиям Федерального закона «О рекламе», так как не был указан источник получения информации, был указан только телефон для справок, также не было указано количество призов (выигрышей) по результатам лотереи (розыгрыша). Ответственность за содержание рекламной листовки и за её распространение несет непосредственно генеральный директор ООО «Вита» <...>, как лицо, которое осуществляет руководство текущей деятельностью Общества. ООО «Вита» обязуется впредь не допускать нарушения Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с договором на оказание полиграфических услуг от <...>, заключенного ООО «Вита» (Заказчик) с ООО «Макро-С Партнер» (Исполнитель); <...>.

Согласно счетов №№ <...> от <...>, <...> от <...>, <...> от <...>, <...> от <...>, актов №№ <...> от <...>, <...> от <...>, <...> от <...>, <...> от <...>, платежных поручений №№ <...> от <...>, <...> от <...>, <...> от <...>, ООО «Макро-С Партнер» изготовило, ООО «Вита» приняло и оплатило: <...>

В выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от <...> на имя ООО «Вита» указаны следующие виды экономической деятельности: <...>

Согласно актов №№ <...> и <...> от <...>, ООО «Вита» для ООО «Хорс» и ООО

Цефее» организовало и провело лотерею по договору оказания услуг от <...>.

Из Соглашений о зачете встречных однородных требований от <...>, заключенных ООО «Цефее» и ООО «Хорс» с ООО «Вита» следует, что стороны произвели зачет встречных требований, в том числе по договорам оказания услуг от <...>.

Таким образом, по совокупности документов установлено, что по вине рекламодателя и рекламодателя – ООО «Вита» произошло распространение на территории г. Благовещенска вышеназванной ненадлежащей рекламы о проведении стимулирующего мероприятия, в которой отсутствует часть существенной информации, при этом искажается смысл информации и тем самым потребители рекламы вводятся в заблуждение.

Комиссия Амурского УФАС России считает, что ООО «Вита», являясь рекламодателем и рекламодателем вышеназванной рекламы, имело возможность указать в ней полную и достоверную информацию о проведении стимулирующего мероприятия, что исключило бы нарушение требований пункта 2 статьи 9, пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», однако не предприняло для этого необходимых мер.

На основании изложенного, установлены факты нарушения ООО «Вита» (рекламодателем и рекламодателем) требований пункта 2 статьи 9, пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно частей 4, 6 и 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» к лицу, виновному в нарушении требований законодательства о рекламе, необходимо применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

ООО «Вита» (рекламодателю и рекламодателю), в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1 и 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 2 статьи 9, пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»): - о прекращении распространения и не распространении впредь любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, вышеназванной рекламы ООО «Вита» о проведении стимулирующего мероприятия «Кэш & Кэрри праздник детства от ФрутоНяни!», не соответствующей требованиям пункта 2 статьи 9, пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Резолютивная часть решения, принятого Комиссией Амурского УФАС России по результатам рассмотрения настоящего дела, оглашена Председателем Комиссии <...> немедленно по окончании рассмотрения дела – <...>.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Вита» о проведении стимулирующего мероприятия «Кэш & Кэрри праздник детства от ФрутоНяни!» со сроком проведения с <...> по <...>, распространённую в виде листовок и плакатов в 2010 году на территории г. Благовещенска, в том числе <...> в магазинах торговой сети «Кэш энд Кэрри» («Кэш & Кэрри») ООО «Цефоя» по <...> и <...>,

поскольку в ней нарушены требования пункта 2 статьи 9, пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Вита» (рекламодателю и рекламораспространителю)

предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Амурского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "18" апреля 2011 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения решения в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии: <.....>

Члены комиссии: <.....>

<.....>

<.....>