

Резолютивная часть решения оглашена 27.04.2018г.

Решение в полном объеме изготовлено \_\_\_\_\_.2018г.

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: <....>;

членов Комиссии: <....>; <....>; при участии представителей заказчика по доверенности – <....>, <....>; в отсутствие заявителя ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ», уведомленного надлежащим образом, рассмотрев жалобу,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области с жалобой обратилось ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» на действия заказчика – ОАО «Российские железные дороги», комиссии, при проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 835-ЗКТЭ-ЦСС/18 на право заключения договора по выполнению работ по лабораторно-инструментальным исследованиям в рамках программы производственного контроля за условиями труда работников, в связи с необоснованным, по мнению заявителя, отклонением заявки на участие. Жалоба заявителя рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В отсутствие заявителя доводы, изложенные в жалобе озвучил член комиссии антимонопольного органа.

Представители заказчика считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в обосновании своих доводов представлены письменные возражения.

**Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения заказчика, пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.**

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее Закон о закупках) заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учётом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее Закон о закупках) при осуществлении закупок на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за

исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Закупочная деятельность заказчика осуществляется в соответствии с положением о закупке товаров, работ, услуг ОАО «РЖД», (далее положение).

16.03.2018г. заказчиком – ОАО «РЖД», в единой информационной системе размещено извещение (31806247001) о проведении закупки – запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 835-ЗКТЭ-ЦСС/18 на право заключения договора по выполнению работ по лабораторно-инструментальным исследованиям в рамках программы производственного контроля за условиями труда работников, в том числе размещена закупочная документация (далее документация).

Ознакомившись с вышеуказанным извещением, заявителем подана заявка на участие.

Согласно пункту 2.1.1 приложения № 1 к протоколу конкурсной комиссии от 09.04.2018 № 835/ЗКТЭ-ЦСС/18/1 заявителю отказано в допуске на участие в закупке на основании пункта 6.5.4.4 закупочной документации, в связи с отсутствием сведений об участнике запроса котировок в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вышеуказанное обстоятельство послужило основанием для обращения заявителя с жалобой в антимонопольный орган.

Комиссия антимонопольного органа, при рассмотрении жалобы установила следующее.

В соответствии с пунктом 1.4 Документации запрос котировок проводится среди субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Участник запроса котировок (лица, выступающие на стороне участника запроса котировок) в соответствии с пунктом 5.1.1 котировочной документации **в составе заявки также должен представить сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства**, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», содержащие информацию об участнике запроса котировок (лицах, выступающих на стороне участника запроса котировок), **или декларацию** о соответствии участника закупки (лиц, выступающих на стороне участника закупки) критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», по форме приложения № 6 к котировочной документации **в случае отсутствия сведений** об участнике запроса котировок, **который является вновь зарегистрированным** индивидуальным предпринимателем **или вновь созданным юридическим лицом**, в указанном реестре.

Так, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014г. № 1352, если участник закупки **не является вновь зарегистрированным** индивидуальным предпринимателем **или вновь созданным** юридическим лицом, то **сведения о нем должны быть в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства**.

Из представленных документов следует, что ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» зарегистрировано 30.05.2013г., то есть заявитель не является вновь созданным юридическим лицом, однако в составе заявки общества на участие в закупке, а также в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства сведения о заявителе отсутствуют.

Представленная декларация в составе заявки участника, не может, в данном случае, являться безусловным доказательством подтверждения факта того, что ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» относится к категории участников, для которых проводится оспариваемая закупка, в виду того, что общество не является вновь созданным юридическим лицом.

Вышеуказанная позиция нашла свое отражение, в том числе, в письмах Минэкономразвития России от 31.03.2017г. № Д28и-1493, Минфина России от 04.10.2017г. № 24-04-08/64779.

Согласно пункту 6.5.4.4 документации участник запроса котировок не допускается к участию в запросе котировок в случае отсутствия сведений об участнике запроса котировок в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о том, что решение закупочной комиссии об отказе в допуске заявителю на участие в закупке, является

обоснованным.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» на действия заказчика -- ОАО «Российские железные дороги», комиссии, при проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 835-ЗКТЭ-ЦСС/18, извещение №31806247001, необоснованной.

2. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель Комиссии <....>

Члены Комиссии <....>

<....>