

РЕШЕНИЕ № 149-7362-12/4

Резолютивная часть решения оглашена

20.03.2012 г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе: .....

рассмотрев жалобу ООО СК «Топаз» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по реконструкции очистных сооружений канализации в п. Новосемейкино муниципального района Красноярский Самарской области (№ 0142300045512000005 от 13.02.2012) (начальная цена контракта — 54 278 736, 68 руб.),

в присутствии представителей от Уполномоченного органа —.... (доверенность), главы УСЖКХ ....(паспорт <...> удостоверение), ..... (доверенность), представители от Заявителя на рассмотрение не явились, надлежаще извещены,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральное антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО СК «Топаз» на действия

аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по реконструкции очистных сооружений канализации в п. Новосемейкино муниципального района Красноярский Самарской области (далее – Аукционы, Заказчики).

Согласно доводам жалобы ООО СК «Топаз» необоснованно отказали в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме. Причина отказа: несоответствие заявки требованиям документации.

Заявитель считает, что им были указаны все сведения о товарном знаке и конкретных показателях, требовавшиеся в документации.

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть действия аукционной комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Представители Уполномоченного органа с доводами жалоб не согласны по следующим основаниям.

Заявка ООО СК «Топаз» (порядковый № 4) не соответствует требованиям аукционной документации, а также пп.«б» п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, в связи с чем считают отказ обоснованным, просят в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Основанием для отказа в допуске в Протокле рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 05.03.2012г. явилось указание на п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: в заявке ООО СК «Топаз» - не представлены в первой части заявки конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (сметами, дефектными ведомостями, требованиями к техническим характеристикам), и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара,

выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с пп.«б» п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что поданная ООО СК «Топаз» заявка не соответствует требованиям аукционной документации, в частности, первая часть заявки ООО СК «Топаз» содержит согласие на выполнение работ и Требования к техническим характеристикам, однако не представлены конкретные показатели по дефектной ведомости и локальному ресурсному сметному расчету.

В частности, Заявителем в Требованиях к техническим характеристикам в разделе «Проемы» указаны «Блоки оконные, деревянные, открывающиеся наружу спаренной конструкции двустворные с шириной коробки 94 мм», однако в заявке не указаны характеристики пены монтажной, требующиеся в аукционной документации при выполнении данных работ, в частности, в п. 206 «Локального ресурсного сметного расчета Общегражданских работ. Производственное здание 2-ая очередь» при выполнении вышеуказанных работ указана «Пена монтажная для герметизации стыков в баллончике емкостью 0.85 л».

Таким образом, первая часть заявки Заявителя не содержит конкретные показатели, соответствующие требованиям, указанным в аукционной документации.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, аукционная комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО СК «Топаз» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.