

Дата оглашения решения: 09 апреля 2020 года
город Иваново

Дата изготовления решения: 10 апреля 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе членов комиссии <...>

в отсутствие представителей ООО «Кедр» (далее – Заявитель, Общество), Администрации Кинешемского муниципального района (далее – Заказчик), Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области (информация о поступлении жалобы и ее содержании, а также о месте и времени ее рассмотрения была направлена указанным лицам),

рассмотрев жалобу ООО «Кедр» на действия Администрации Кинешемского муниципального района при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Подключение сети газораспределения для последующей газификации жилых домов д. Журихино Кинешемского района Ивановской области» (извещение №0133200001720000660), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

02.04.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «Кедр» на действия Администрации Кинешемского муниципального района при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Подключение сети газораспределения для последующей газификации жилых домов д. Журихино Кинешемского района Ивановской области» (извещение №0133200001720000660).

Согласно первому доводу жалобы в аукционной документации частично

отсутствует проектная документация, в соответствии с которой на основании ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства. Отсутствие проектно-сметной документации в полном объеме на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт), нарушает Закон о контрактной системе, что делает невозможным формирование предложений для участников закупки.

Во втором доводе жалобы Общество указывает, что в нарушение ч. 7 ст. 30 Закона о контрактной системе, Заказчиком в проекте контракта документации о закупке не установлены положения п. 3 - 5 Постановления Правительства Российской Федерации №1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций» (далее - Постановление №1466), предусматривающие обязанности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в случае привлечения к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

В третьем доводе жалобы Общество указывает, что Заказчиком на официальном сайте не опубликован проект организации строительства.

В объяснениях на жалобу Заказчик указал, что нарушений при проведении закупки допущено не было.

Рассмотрев представленные ООО «Кедр», Администрацией Кинешемского муниципального района документы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

25.03.2020 на официальном сайте было размещено извещение 0133200001720000660 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Подключение сети газораспределения для последующей газификации жилых домов д. Журихино Кинешемского района Ивановской области», а также соответствующая документация о закупке.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, документацией о закупке, протоколом, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- начальная (максимальная) цена контракта – 10 010 110,00руб.;
- дата и время окончания подачи заявок – 03.04.2020 12:50:10
- дата проведения аукциона в электронной форме - 03.04.2020 12:00;
- согласно протоколу проведения электронного аукциона от 03.04.2020 от участников закупки поступили следующие ценовые предложения:

Место	Наименование участника	Дата и время подачи	Сумма предложения	Валюта	Идентификационный номер заявки	Снижение, %
1	Участник №4	03.04.2020 12:40:10 (GMT +3)	7 448 029.54	RUR	Заявка №4	25,59%
2	Участник №8	03.04.2020 12:51:52 (GMT +3)	7 448 029.54	RUR	Заявка №8	25,59%
3	Участник №9	03.04.2020 12:51:53 (GMT +3)	7 448 029.54	RUR	Заявка №9	25,59%
4	Участник №3	03.04.2020 12:38:33 (GMT +3)	7 498 080.09	RUR	Заявка №3	25,09%
5	Участник №6	03.04.2020 12:23:56 (GMT +3)	7 998 585.59	RUR	Заявка №6	20,09%
6	Участник №1	03.04.2020 12:54:16 (GMT +3)	9 009 099.00	RUR	Заявка №1	10%
7	Участник №5	03.04.2020 12:58:55 (GMT +3)	9 559 655.04	RUR	Заявка №5	4,5%

Относительно первого довода жалобы Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

Согласно ч. 1 ст. 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и

законные интересы участника закупки.

На основании п. 4 ч. 8 ст. 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, доводы жалобы.

Комиссия Ивановского УФАС России установила, что первый довод жалобы не содержит указаний на то, в чем именно выражены нарушения в действиях Заказчика, проектная документация на официальном сайте размещена, в связи с чем, первый довод жалобы признан несостоятельным.

Второй довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

Согласно ч. 5 ст. 30 Закона о контрактной системе Заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

В соответствии с ч. 7 ст. 30 Закона о контрактной системе типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций могут устанавливаться Правительством Российской Федерации. Такие условия установлены Постановлением №1466.

Вместе с тем, в п. 48 раздела II. Информационная карта аукциона в электронной форме документации о закупке указано: «Требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций»: **«не установлено»**.

Таким образом, у Заказчика нет обязанности включать в проект контракта

документации о закупке условия, указанные в п. 3-5 Постановления №1466, ч. 7 ст. 30 Закона о контрактной системе.

Относительно третьего довода жалобы Комиссией Ивановского УФАС России установлено следующее.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности.

Состав разделов проектной документации и требования к содержанию этих разделов установлены Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 №87. Согласно раздела II указанного Положения, проект организации строительства является разделом проектной документации. Комиссией Ивановского УФАС России установлено, что проект организации строительства размещен на официальном сайте. В связи с чем, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Кедр» на действия Администрации Кинешемского муниципального района при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Подключение сети газораспределения для последующей газификации жилых домов д. Журихино Кинешемского района Ивановской области» (извещение №0133200001720000660) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев

с даты его принятия.

Подписи членов комиссии <...>