

РЕШЕНИЕ

10 марта 2011 г.
г.Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена 22 февраля 2011 года.

Решение изготовлено в полном объеме 10 марта 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Петров М.А. -руководитель Карельского УФАС России,
председатель Комиссии;

-заместитель руководителя Карельского УФАС
России, член Комиссии;

-начальник отдела контроля хозяйствующих
субъектов, член Комиссии;

-главный специалист-эксперт отдела контроля
хозяйствующих субъектов, член Комиссии;

рассмотрев дело №03-16/01-2011 по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» (ул. Новая Басманная, 2, г. Москва, 107174) в лице филиала «Октябрьская железная дорога» (пл.Островского, 2, г.Санкт-Петербург, 191023) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2010 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии:

-директора ООО «Лакари Вихайнен» ...

- представителя ОАО «Российские железные дороги» ...

- представителя ОАО «Российские железные дороги» ...

УСТАНОВИЛА:

В Карельское УФАС России поступило заявление ООО «Лакари Вихайнен» (вх. №4445 от 13.10.2010, вх. № 4772 от 01.11.2010), направленное, соответственно, Прокуратурой Республики Карелия (исх. № 1р-2010 от 01.10.2010) и ФАС России (исх. №АГ/35825 от 20.10.2010).

Согласно заявлению ООО «Лакари Вихайнен» обратилось 09.06.2010 года в Петрозаводскую дистанцию электроснабжения Октябрьской железной дороги о подключении к электрическим сетям помещения гаража, расположенного по адресу: г.Петрозаводск, ул.Профсоюзов, 10. Повторно, 17.08.2010 года, указанным обществом было направлено письмо по вопросу электроснабжения. По устному ответу о необходимости обращаться в Санкт-Петербург 29.06.2010 была направлена заявка ООО «Лакари Вихайнен» в Октябрьскую дирекцию по энергообеспечению структурного подразделения Трансэнерго - филиала ОАО «Российские железные дороги» на технологическое присоединение энергопринимающих устройств гаража. По состоянию на 22 сентября (дата написания обращения) никаких писем от железной дороги, а тем более электричества, у ООО «Лакари Вихайнен» не было, что и послужило основанием для обращения заявителя в различные органы, в том числе в ФАС России.

ОАО «Российские железные дороги» (далее ОАО «РЖД») в лице Октябрьской железной дороги письмом от 23.11.2010 №НГ-2586/п сообщило о поступлении заявки ООО «Лакари Вихайнен» на технологическое присоединение энергопринимающих устройств в помещении гаража (6 кВА) 16.07.2010 (вх. №НЭЭ-6/1248, исх. № б/н от 29.06.2010), затем второй заявки 01.09.2010 (вх. № НЭЭ-6/1599, исх. №б/н от 16.08.2010) на подключение помещения котельной (14 кВА).

Трансэнерго Октябрьская дирекция по энергообеспечению ОАО «РЖД» письмом от 02.09.2010 №НЭЭН-890 предложило ООО «Лакари Вихайнен» обращаться по вопросу технологического подключения помещений гаража и котельной к ООО «Финансово-Экономическое Содружество». Железная дорога не представила доказательств о вручении настоящего письма ООО «Лакари Вихайнен» (почтовое уведомление и иное), а заявитель утверждает о получении указанного письма только 13.11.2010, согласно копии

конверта отправителем которого является ОАО «РЖД» (ул. Новая Басманная, д.2, г. Москва) с почтовым штемпелем г. Москвы от 13.11.2010.

На основании вышеуказанных фактов приказом от 21.01.2011 года №03 было возбуждено настоящее дело по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии путем нарушения установленных Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года №861) сроков рассмотрения обращений потребителей, в частности сроков рассмотрения заявки ООО «Лакари Вихайнен» на технологическое присоединение энергопринимающих устройств гаража, что ущемляет его интересы.

В соответствии с определением от 21 января 2011 года «О назначении дела №03-16/01-2011 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению» рассмотрение дела было назначено на 02 февраля 2011 года на 10 часов 00 минут.

Рассмотрение дела состоялось в назначенное время.

На заседании комиссии директор ООО «Лакари Вихайнен» поддержал позицию, изложенную в заявлении.

Представитель ОАО «РЖД» пояснил, что заявитель обратился не в ту организацию, ему необходимо было обращаться в филиал ОАО «РЖД» Трансэнерго Октябрьская дирекция по энергообеспечению и в само ОАО «РЖД» в г. Москву.

Комиссия Карельского УФАС России, исследовав и оценив все имеющиеся в деле документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле считает, что действия ОАО «РЖД» по затягиванию процесса технологического присоединения можно квалифицировать как нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно статье 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

В соответствии с частью 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта –

субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с п.10 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861 (в ред. от 24.09.2010 №759, далее – Правила присоединения), к заявке на технологическое присоединение прилагается копия документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на энергопринимающие устройства.

Аренда гаража и котельной относится к иным законным основаниям на право владения энергопринимающими устройствами указанных объектов.

Ввиду отсутствия электроэнергии заявитель не может реализовать свою право на эксплуатацию арендованных объектов, о чём он неоднократно доводил до сведения Октябрьской железной дорогой в лице Петрозаводской дистанции энергоснабжения.

Вместе с тем в Правилах присоединения на заявителя не возлагается обязанность по отдельно стоящему объекту осуществлять подключение именно к сетям арендатора, в силу пункта 3 указанных Правил присоединения, при отсутствии технологического присоединения.

ООО «Лакари Вихайнен» направило 17.08.2010 письмо (отметка вх. №820 от 17.08.2010 ж.д.) в Петрозаводскую дистанцию энергоснабжения Октябрьской железной дороги, в котором обращает внимание на не принятие мер по заявке от 09.06.2010 (отметка вх. № 550 от 10.06.2010) и указывает на нарушение требований указанных Правил присоединения, в части направления заявителю проекта договора в течение 15 дней (в ред. от 21.04.2009 №334). В ред. от 24.09.2010 такой срок составляет 30 дней.

При отсутствии сведений либо документов по перечню, указанному в пункте 15 Правил присоединения, сетевая организация обязана сообщить заявителю об этом в течение 6 дней в том числе, если, по ее мнению, обязанности по присоединению возлагаются на арендодателя.

Довод представителя ОАО «РЖД» о том, что заявитель обращался в ненадлежащее место не принимается, так как в соответствии со статьёй 5 Федерального закона от 26.12.2005 №208-ФЗ «Об акционерных обществах» филиалом общества является его

обособленное подразделение, расположенное вне места нахождения общества и осуществляющее все его функции, в том числе функции представительства, или их часть. Филиал и представительство осуществляют деятельность от имени создавшего их общества. Ответственность за деятельность филиала и представительства несет создавшее их общество.

Таким образом, ОАО «РЖД» в лице филиала Октябрьской железной дороги приняло заявки на подключение гаража 10.06.2010 (исх. №б/н от 09.06.2010), срок исполнения 25 июня 2010 года; на котельную - 01.09.2010 (исх. №б/н от 16.08.2010), срок исполнения 15 сентября 2010 года.

В связи с непредставлением ОАО «РЖД» в лице филиала «Октябрьская железная дорога» подтверждающих документов о вручении письма от 02.09.2010 №НЭЭН-890 по заявкам ООО «Лакари Вихайнен» и получением такого письма по документам заявителя 13.11.2010, сетевой организацией нарушен срок рассмотрения заявок, соответственно, на 4 и 2 месяца, из расчета 6 дней, если сетевая организация признала бы ООО «Лакари Вихайнен» не надлежащим лицом в договоре подключения.

Письмом от 09.11.2010 №б/н ООО «Лакари Вихайнен» аннулировало заявку мощностью 6кВт от 29.06.2010 (котельная) в случае положительного решения по заявке 14 кВт. На момент рассмотрения дела договор на технологическое присоединение заключён.

Таким образом, ОАО «РЖД» в лице филиала «Октябрьская железная дорога» существенно нарушены сроки рассмотрения заявок (6 дней) и направления договоров и технических условий на технологическое присоединение (15 дней), предусмотренные Правилами технологического присоединения.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 22, частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ОАО «Российские железные дороги» в лице филиала «Октябрьская железная дорога», занимающего доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, выразившихся в нарушении установленных Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств

потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года №861) сроков рассмотрения обращений потребителей, в частности сроков рассмотрения заявки ООО «Лакари Вихайнен» на технологическое присоединение энергопринимающих устройств гаража, что ущемляет его интересы, нарушение части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

2. С учётом того, что на момент рассмотрения дела договор на технологическое присоединение заключён, предписание не выдавать.

Председатель Комиссии

М.А.Петров

Члены Комиссии