

## РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-593-2012 о нарушении законодательства о размещении заказов

20 августа 2012 года

г. Ставрополь

Заместителя председателя комиссии – начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Закревской Н.Г.

В присутствии представителей: от государственного заказчика – <\*\*\*>;

от уполномоченного органа – <\*\*\*>;

от ООО «Арго» – <\*\*\*>.

Рассмотрев жалобу, ООО «Арго» на действия уполномоченного органа – комитет Ставропольского края по государственному заказу, аукционную комиссию комитета Ставропольского края по государственному заказу по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002812002610 на выполнение подрядных работ по ремонту объектов капитального строительства ГКУЗ «Специализированный дом ребенка «Машук» (капитальный ремонт корпусов №2, 4),

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Арго» на действия уполномоченного органа – комитет Ставропольского края по государственному заказу, аукционную комиссию комитета Ставропольского края по государственному заказу по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002812002610 на выполнение подрядных работ по ремонту объектов капитального строительства ГКУЗ «Специализированный дом ребенка «Машук» (капитальный ремонт корпусов №2, 4).

По мнению заявителя жалобы, его заявка была отклонена неправомерно и необоснованно, в связи, с чем Общество считает свои права нарушенными.

Представитель комитета СК по государственному заказу поддержала доводы,

указанные в письменных объяснениях, считает действия аукционной комиссии комитета СК по государственному заказу по факту отклонения заявки ООО «Арго» от участия в аукционе правомерными и обоснованными, поскольку заявка Общества не соответствует требованиям аукционной документации и требованиям Закона о размещении заказов.

Представитель государственного заказчика полностью поддержала доводы комитета Ставропольского края по государственному заказу.

Комиссия выслушав, доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку открытого аукциона в электронной форме №0121200002812002610 на выполнение подрядных работ по ремонту объектов капитального строительства ГКУЗ «Специализированный дом ребенка «Машук» (капитальный ремонт корпусов №2, 4), установила:

Комитетом СК по государственному заказу по обращению ГКУЗ "Специализированный дом ребенка "Машук" для детей с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением психики" было объявлено размещение государственного заказа на выполнение подрядных работ по ремонту объектов капитального строительства ГКУЗ «Специализированный дом ребенка «Машук» (капитальный ремонт корпусов №2, 4).

10 августа 2012 г. аукционной комиссией комитета СК по государственному заказу осуществлено рассмотрение первых частей заявок на участие в настоящем аукционе, что подтверждается протоколом №1877-ЭА, в ходе которого четыре заявки с порядковыми номерами 1, 3, 4, 8 признаны несоответствующими требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме и требованиям закона №94-ФЗ. Четыре заявки допущены к участию в аукционе.

В ходе заседания установлено, что заявке ООО «Арго» присвоен порядковый номер <...> .

Комиссия Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов выслушав доводы заявителя жалобы рассмотрев документы представленные на рассмотрение жалобы, выслушав возражения уполномоченного органа и заказчика касательно размещаемого заказа, определила признать жалобу ООО «Арго» необоснованной по следующему основанию:

В соответствии с частью 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям государственного заказчика.

На основании части 1 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в

открытом аукционе в электронной форме.

В силу подпункта «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать: согласие, предусмотренное пунктом 2 данной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Таким образом, на основании вышеизложенного участник размещения заказа по отдельным позициям, должен был указать конкретные показатели товара используемого при выполнении работ.

В нарушение вышеуказанных норм ООО «Арго» не указывает конкретных показателей по следующим позициям.

В первой части заявки ООО «Арго» по позициям 17, 36 отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией. Так, в позиции 17 характеристика указана со словами «не более», а именно «Расход/шероховатое основание – структурная штукатурка не более 0,23 л/м<sup>2</sup>». По позиции 36 характеристики товара указаны со словами «около», например «Сухой остаток – около (в зависимости от цвета) 40%».

Также по позиции 37 сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара не соответствуют Техническому заданию документации о торгах. По указанной позиции приложением 1 к Техническому заданию документации о торгах установлено «Выключатель одноклавишный скрытой или открытой проводки», в заявке участником предлагается «Выключатель одноклавишный скрытой и открытой проводки».

На основании части 2 статьи 437 ГК РФ размещённая заказчиком на официальном сайте в сети Интернет информация о размещаемом заказе является публичной офертой, т.е. предложением, содержащим все существенные условия исполнения государственного или муниципального контракта, из которого усматривается воля лица делающего предложение заключить договор на указанных в нём условиях с любым кто отзовётся.

То есть участник размещения заказа ООО «Арго» заранее был ознакомлен с требованием аукционной документации, и должен был подать заявку в соответствии с требованиями аукционной документации и с соблюдением норм и требований Закона о размещении заказов, в частности подпункта «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, в котором сказано, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать конкретные показатели используемого товара.

Необходимо так же учитывать то, что Закон о размещении заказов является

специальным законом и подлежит применению к отношениям, связанным с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае не предоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8, или предоставления недостоверных сведений, а также несоответствие таких сведений требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

При этом следует понимать, что действиями уполномоченного органа, являются действия направленные на рассмотрение заявок, на участие в аукционе, на предмет соответствия заявок требованиям аукционной документации.

При таких обстоятельствах аукционная комиссия, комитета СК по государственному заказу приняв решение об отклонении первой части заявки участника размещения заказа ООО «Арго» в связи с не соответствием его заявки требованиям, установленным в аукционной документации, поступила правомерно и не допустила нарушения требований части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Таким образом, довод инициатора жалобы ООО «Арго» является несостоятельным и не соответствует подпункту «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона целью закона о размещении заказов является обеспечение эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Как было установлено из материалов дела по результатам проведения торгов экономия составила 12 % или 2 124 000,00 рублей.

Таким образом, исходя из имеющихся материалов (доказательств) в деле Комиссией Ставропольского УФАС России в действиях аукционной комиссии комитета СК по государственному заказу при отклонении первой части заявки ООО «Арго» нарушений норм и требований Закона о размещении заказов не установлено.

Комиссия, руководствуясь частью 1, 2, 4, 5 статьи 57, и на основании статьи 17, статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО «Арго» на действия уполномоченного органа – комитет Ставропольского края по государственному заказу, аукционную комиссию комитета Ставропольского края по государственному заказу по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002812002610 на выполнение подрядных работ по ремонту объектов капитального строительства ГКУЗ «Специализированный дом ребенка «Машук» (капитальный ремонт корпусов №2, 4) - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.