

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-18268/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

12.12.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии,

«.....»,

членов Комиссии:

«.....»,

«.....»,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей «.....», арбитражного управляющего «.....»,

рассмотрев жалобу «.....» (далее также - Заявитель) на действия арбитражного управляющего «.....» (далее также - Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 10151283, далее - Торги) (далее - Жалоба),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Жалоба принята и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

В соответствии с письмом ФАС России от 15.07.2022 № 48960-ЭП/22 антимонопольные органы в соответствии с положениями статьи 18.1, подпункта «а» пункта 3.1, пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции уполномочены рассматривать жалобы на нарушение процедуры проведения обязательных в силу статей 110, 139 Закона о банкротстве торгов.

По смыслу положений Закона о банкротстве задача проведения торгов состоит в необходимости на конкурентной основе определить лучшие условия продажи имущества должника, что в конечном счете подчинено общей цели конкурсного производства как ликвидационной процедуры — получению наибольшей выручки для проведения расчетов с кредиторами.

Когда в результате допущенных нарушений при проведении торгов отсутствует состязательность, нивелируется смысл торгов — определение победителя на конкурентной основе.

Аналогичный подход определения сути проведения торгов приведен в пункте 25 Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2018 № 3 (2018).

Следовательно, нарушение установленного порядка организации и проведения торгов не может не свидетельствовать об ограничении конкуренции, поскольку торги являются конкурентной формой определения наилучших условий реализации товара и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота). В противном случае при проведении торгов утрачивается признак конкуренции среди участников, в результате чего проведенная процедура выявления покупателя может противоречить ее сущности.

Кроме того, поскольку торги являются способом заключения договора по реализации товара, нарушение установленного нормативными правовыми актами

порядка может сказаться на обеспечении конкуренции и формировании конкурентного товарного рынка путем лишения возможности потенциальных участников торгов принять участие в торгах либо необоснованного сокращения числа участников торгов. В случае проведения торгов в отсутствие конкурентной борьбы победитель таких торгов получает дополнительные преимущества на товарном рынке, на котором он осуществляет деятельность, поскольку увеличит количество своих основных производственных средств, при этом иные участники или потенциальные участники таких торгов будут неправомерно лишены возможности получения данного ресурса.

Таким образом, при осуществлении полномочий по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов по продаже имущества банкротов и подготовке решений по результатам рассмотрения таких жалоб территориальным органам ФАС России необходимо применять позицию, изложенную в настоящем письме.

В связи с этим, и принимая во внимание позицию, изложенную в вышеприведенном письме ФАС России, рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Решением Арбитражного суда Оренбургской области от 07.06.2019 по делу № А47-14446/2018 общество с ограниченной ответственностью «Покровский Завод Металлоконструкций» (ОГРН: 1115658034590, ИНН: 5636021171, далее – ООО «ПЗМК», Должник) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства.

Конкурсным управляющим утвержден Дубовенко Николай Дмитриевич (ИНН: «.....», СНИЛС: «.....», адрес для корреспонденции: 123458, г. Москва, ул. Таллинская, д. 22, а/я 68, далее – конкурсный управляющий), член саморегулируемой организации Ассоциация «Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (ИНН: 7701317591, ОГРН: 1027701018730, адрес для направления корреспонденции: 119121, г. Москва, пер. Неопалимовский 2-й, д. 7, п. 1).

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 02.06.2022 по делу № А47-14446/2018 конкурсное производство в отношении ООО «ПЗМК» продлено на шесть месяцев.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с указанным извещением дата публикации объявления о проведении Торгов в форме публичного предложения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве - 27.11.2022 (далее - Сообщение).

Дата и время начала подачи заявок: 28.11.2022 09:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 12.12.2022 21:00.

Дата и время торгов: 12.12.2022 21:00.

На аукцион выставляется следующее имущество: Лоты №№ 1-82:

Лот №1 Агрегат для снятия фаски EKF2000, 2012г.в., нач. цена – 14 423,85 руб;

Лот №2 Аппарат абразивноструйный DBS-100, 100 литров, 2008г.в., нач. цена – 15 334,43 руб;

Лот №3 Весы крановые «Вестмастер» KBB-10000P, 2013г.в., нач. цена – 22 961,03 руб;

Лот №4 Весы крановые ВЕСМАСТЕР ВСК-10000Н, 2014г.в., нач. цена – 29 535,98 руб;

Лот №5 Выпрямитель сварочный КРА-КРА, 2010 г.в., нач. цена – 6 327,00 руб;

Лот №6 Вышка передвижная несамоходная ножничного типа LM LM WPSM 150 090, 2011г.в., нач. цена – 231 431,40 руб;

Лот №7 Газорезательная машинка Quicki, 2013 г.в., нач. цена – 57 447,45 руб;

Лот №8 Дробебетная установка тип Sprint 1.4 SPRINT 1504, 2010г.в., нач. цена – 7 464 162,83 руб;

Лот №9 Здание мобильное «Оренбуржье» общежитие, 2010г.в., нач. цена – 93 558,38 руб;

Лот №10 Коммутатор Cisco 2960 48 10/100/1000/ 4T, 2011г.в., нач. цена – 11 076,53 руб;

Лот №11 Комплектная ленточнопильная устан. KBS 1010 DG, 2012г.в., нач. цена – 4 831 275,83 руб;

Лот №12 Комплектная сверлильная устан. KDXS 1015, 2012г.в., нач. цена – 6 682 060,13 руб;

Лот №13 Комплектная штамповочно-отрезная устан. KPS 506, 2012г.в., нач. цена – 5 287 961,25 руб;

Лот №14 Компрессор AIRMAN SAS55SD-57 №557PAS0224, 2011г.в., нач. цена – 372 848,40 руб;

Лот №15 Компрессор AIRMAN SASG8SD-57 №557PAS0081, 2011г. в, нач. цена – 372 848,40 руб;

Лот №16 Компрессор GENESIS 22 13 бар, 2011г.в., нач. цена – 162 223,43 руб;

Лот №17 Кондиционер RC-18U 2, 2012г.в., нач. цена – 12 692,48 руб;

Лот №18 Кран мостовой однобал. опорный эл. г/п 10 т., 2014г.в., нач. цена – 404 415,00 руб;

Лот №19 Кран мостовой.Эл.опорныйоднобал. г/п 10 т пр.16,5, 2015г.в., нач. цена – 431 509,95 руб;

Лот №20 Малая земная станция, 2010г.в., нач. цена – 8 725,28 руб;

Лот №21 Маршрутизатор Cisco 2811, 2010г.в., нач. цена – 14 684,63 руб;

- Лот №22 Машина для снятия фаски СНР-12 400V, 2013г.в., нач. цена – 111 825,45 руб;
- Лот №23 Машина маркировочная, Pryor, 2003г.в., нач. цена – 70 999,20 руб;
- Лот №24 Многофункциональное устройство Canonimage RUNNER 2520, 2013г.в., нач. цена – 8 302,05 руб;
- Лот №25 Нож гильот. НЛ (20\*2000) НЛ3427, 2008г.в., нач. цена – 43 044,98 руб;
- Лот №26 Осушитель рефрижераторный COMPRAG RDX 09, 2016г.в., нач. цена – 14 145,98 руб;
- Лот №27 Передвижной механический фильтр ПМСФ-1, 2012г.в., нач. цена – 30 574,80 руб;
- Лот №28 Переносная машина для газовой резки Quicky-E, 2014г.в., нач. цена – 61 551,45 руб;
- Лот №29 Покрасочный центр Gietart, 2012г.в., нач. цена – 5 528 323,13 руб;
- Лот №30 Поломоечная машина BR 45/40 C Ep, 2010г.в., нач. цена – 26 556,30 руб;
- Лот №31 Портальная машина термической резки с MultiCut3500, 2011 г.в., нач. цена – 2 351 848,50 руб;
- Лот №32 Правильно-гибочная машина для выпрямления профиля, нет данных, нач. цена – 9 699,98 руб;
- Лот №33 Пресс гаражный гидравлический У1671, 2010г.в, нач. цена – 73 577,03 руб;
- Лот №34 Пресс гидравлический модели П3232А-01 усилием 1600 кН, 2012г.в., нач. цена – 260 719,43 руб;
- Лот №35 Пресс универсальный гидрав. мод.Hydracrop 165S, 2012г.в., нач. цена – 576 868,50 руб;
- Лот №36 Пресс-ножницы комбинированные НГ 5224, 2007г.в., нач. цена – 176 621,63 руб;
- Лот №37 Пресс-ножницы комбинированные НГ 5223, 2007г.в., нач. цена – 176 621,63 руб;
- Лот №38 Пресс-ножницы комбинированные НГ 5224, 2008г.в., нач. цена – 176 621,63 руб;
- Лот №39 Пресс-ножницы комбинированные НГ 5224, 2012г.в., нач. цена – 176621,63 руб;
- Лот №40 Пресс-ножницы комбинированные, 1988г.в., нач. цена – 176 621,63 руб;
- Лот №41 Пресс-ножницы комбинированные НГ 5223, 2007г.в., нач. цена – 176 621,63 руб;
- Лот №42 Пресс-ножницы комбинированные НГ 522, 2009г.в., нач. цена – 176 621,63 руб;

Лот №43 Прицеп для перевозки металла №1, 2014г.в., нач. цена – 36 765,00 руб;

Лот №44 Прицеп для перевозки металла №2, 2015г.в., нач. цена – 39 227,40 руб;

Лот №45 Прицеп для перевозки металла №3, 2015г.в., нач. цена – 39 227,40 руб;

Лот №46 Прицеп для перевозки металла №4, 2015г.в., нач. цена – 39 227,40 руб;

Лот №47 Прицеп для перевозки металла №5, 2015г.в., нач. цена – 39 227,40 руб;

Лот №48 Прицеп для перевозки металла №6, 2016г.в., нач. цена – 41 655,60 руб;

Лот №49 Прицеп для перевозки металла №7, 2016г.в., нач. цена – 41 655,60 руб;

Лот №50 Пылесос NILFSK-CFM, 63L, 2012г.в., нач. цена – 39 624,98 руб;

Лот №51 Роботизированный комплекс для сварки Kjellberg ABB AB, 2011г.в., нач. цена – 1 863 729,00 руб;

Лот №52 Роликовый конвейер, 2014г.в., нач. цена – 98 457,53 руб;

Лот №53 Сварочный аппарат Орион 520, 2012г.в., нач. цена – 36 055,35 руб;

Лот №54 Сварочный аппарат Орион 520, 2012г.в., нач. цена – 36 055,35 руб;

Лот №55 Сварочный аппарат Орион 520, 2011г.в., нач. цена – 36 055,35 руб;

Лот №56 Сварочный аппарат Орион 520, 2011г.в., нач. цена – 36 055,35 руб;

Лот №57 Сварочный аппарат Орион 520, 2010г.в., нач. цена – 36 055,35 руб;

Лот №58 Сварочный аппарат Орион 520, 2011г.в., нач. цена – 36 055,35 руб;

Лот №59 Сварочный аппарат Орион 520, 2012г.в., нач. цена – 36 055,35 руб;

Лот №60 Сварочный аппарат Орион 520, 2012г.в., нач. цена – 36 055,35 руб;

Лот №61 Сварочный аппарат Орион 520, 2013г.в., нач. цена – 36 055,35 руб;

Лот №62 Сварочный аппарат Орион 520, 2011г.в., нач. цена – 36 055,35 руб;

Лот №63 Сварочный аппарат Орион 520, 2011г.в., нач. цена – 36 055,35 руб;

Лот №64 Сварочный аппарат Орион 520 DW36, 2010г.в., нач. цена – 36 055,35 руб

Лот №65 Сварочный аппарат Скот 420 DW, 2010г.в., нач. цена – 36 055,35 руб

Лот №66 Сварочный аппарат Скот 420 DW, 2011г.в., нач. цена – 36 055,35 руб;

Лот №67 Станок вертикально-сверлильный 2Л135, 2015г.в., нач. цена – 183 876,30 руб;

Лот №68 Станок горизонтально-фрезерный 6P82, 1986г.в., нач. цена – 136 081,80 руб;

Лот №69 Станок для заточки сверл BSG 60, 2012г.в., нач. цена – 108 208,80 руб;

Лот №70 Станок консольно-фрезерный 6K82Ш, 2013г.в., нач. цена – 665 249,85 руб;

Лот №71 Станок ленточно-отрезной полуавтом. ARG 380 PlusSAF, 2013г.в., нач. цена – 363 191,18 руб;

Лот №72 Станок резьбонарезной МзК-95Р, 2013г.в., нач. цена – 85 534,20 руб;

Лот №73 Станок сверлильный 2А 53, 2012г.в., нач. цена – 195 897,60 руб;

Лот №74 Станок токарно-винторезный 1К62, 2008г.в., нач. цена – 95 849,78 руб;

Лот №75 Таль электрическая 5т. в/п Бм, 2009г.в., нач. цена – 24 790,73 руб;

Лот №76 Траверса Н-образная строповка за ц.э. 20,0т, 2011г.в., нач. цена – 26 624,70 руб;

Лот №77 Траверса Н-образная строповка за ц.э. 6т, 2011г.в., нач. цена – 8 874,90 руб;

Лот №78 Установка AFPS 863 HD Anglemaster сер. № А002215, 2015г.в., нач. цена – 17 158 140,00 руб;

Лот №79 Установка AFPS 863 HD Anglemaster сер. № А002216, 2015г.в., нач. цена – 17 158 140,00 руб;

Лот №80 Установка по резке металла НГ-13, 2008г.в., нач. цена – 176 335,20 руб;

Лот №81 Штамповочно-отрезная установка с ЧПУ KPS A 207-1, 2015г.в., нач. цена – 22 483 080,00 руб;

Лот №82 Электростанция бензиновая, 2010г.в., нач. цена – 19 301,63 руб.

Местом проведения Торгов является электронная площадка АО «Российский аукционный дом» (ИНН 7838430413, ОГРН 1097847233351) по адресу в сети Интернет: <https://lot-online.ru>.

Согласно сообщению о проведении торгов периоды приема заявок на участие и предложений о цене устанавливаются согласно графику снижения цены (цена в данном графике указана в процентах по отношению к начальной цене продажи имущества на торгах посредством публичного предложения): с 09:00 ч. 28.11.22 г. по 21:00 ч. 30.11.22 г. – 100%, с 09:00 ч. 01.12.22 г. по 21:00 ч. 03.12.22 г. – 95%, с 09:00 ч. 04.12.22 г. по 21:00 ч. 06.12.22 г. – 90%, с 09:00 ч. 07.12.22 г. по 21:00 ч. 09.12.22 г. – 85%, с 09:00 ч. 10.12.22 г. по 21:00 ч. 12.12.22 г. – 80% (минимальная цена).

Согласно доводам жалобы, Заявитель оспаривает:

1. Сообщение о торгах опубликовано Организатором торгов с нарушением тридцатидневного срока, установленного статьей 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

2. Организатором торгов не обеспечена возможность ознакомления с имуществом.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы запрошенные антимонопольным органом.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобах, в возражениях на них

и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей, участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Относительно первого довода жалобы, что сообщение о торгах опубликовано Организатором торгов с нарушением тридцатидневного срока, установленного статьей 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, Комиссия отмечает следующее.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3–19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве установлен особый порядок реализации имущества должника посредством публичного предложения, который не содержит требования об установлении сроков подачи заявок.

Данные нормы Закона о банкротстве являются специальными по отношению к общим нормам, устанавливающим порядок проведения торгов в форме аукциона или конкурса, к которым относится и пункт 9 статьи 110 Закона о банкротстве. Данными специальными нормами тридцатидневный срок для публикации о продаже имущества должника посредством публичного предложения не установлен.

Относительно срока публикации сообщения о проведении Торгов, Комиссия отмечает, что в соответствии с позицией Верховного суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 11.07.2017 № 306-КГ17-8041, положение законодательства о необходимости публикации сообщения о продаже имущества должника не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов, не применяется к продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В продаже посредством публичного предложения решающее значение имеет период действия предложения, в противном случае публикация сообщения о публичном предложении не позднее чем за тридцать дней до даты его размещения приведет к необоснованному затягиванию срока конкурсного производства и увеличению соответствующих расходов.

Доводы Заявителя о том, что сокращение сроков проведения торгов приводит к ограничению конкуренции при проведении торгов, Комиссия отмечает, что заявленные доводы не нашли своего фактического подтверждения. Кроме того, Комиссия отмечает, что заявки на участие в публичном предложении подавались до 12.12.2022.

Заявителем не указано, каким именно образом действия Организатора торгов нарушили его права и интересы, что препятствовало в установленные сроки подать заявку на участие в торгах. Обоснований и доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, Комиссии не представлено.

В этой связи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Относительно второго довода жалобы, что Организатором торгов не обеспечена



возможность ознакомления с имуществом, Организатор торгов указал следующее.

ООО «ПЗМК» входило ранее в состав группы компаний, которые распределяли между собой материальные и трудовые ресурсы, но имели единую производственную цель под руководством «.....». Так, участниками вышеуказанной группы являлись следующие юридические лица:

- ООО «Уралэлектрострой» (ИНН 5610055634, ОГРН 1035605501469, дело о банкротстве № А47-6140/2018);
- ООО «Уралтранспортстрой» (ОГРН 1075658018358, ИНН 5610116615; дело о банкротстве № А47-9119/2017),
- ООО «ПОКРОВСКИЙ ЗАВОД МЕТАЛЛОКОНСТРУКЦИЙ» (ОГРН 1115658034590, ИНН 5636021171, дело о банкротстве № А47-14446/2018),
- ООО «ПОКРОВСКИЙ ЗАВОД МНОГОГРАННЫХ ОПОР» (ОГРН 1125658040177, ИНН 5636021333, дело о банкротстве № А47-14445/2018),
- АО «ПОКРОВСКИЙ АВТОРЕМОНТНЫЙ ЗАВОД» (ОГРН 1025602666430, ИНН 5636001383, дело о банкротстве № А47-14443/2018),
- ООО «ОРЕНБУРГСКИЙ ЗАВОД ПРОМЫШЛЕННОГО ЦИНКОВАНИЯ» (ОГРН 1115658034601, ИНН 5610142799, дело о банкротстве № А47-14444/2018.)

В связи с тем, что юридические лица, располагающиеся по адресу Оренбургская обл., р-н Новосергиевский, с. Покровка, ул. Заводская, д. 1 (ООО «ПОКРОВСКИЙ ЗАВОД МЕТАЛЛОКОНСТРУКЦИЙ», ООО «ПОКРОВСКИЙ ЗАВОД МНОГОГРАННЫХ ОПОР», АО «ПОКРОВСКИЙ АВТОРЕМОНТНЫЙ ЗАВОД») имели единый производственный цикл, то организация работы комплекса осуществлялось следующим образом - АО «ПОКРОВСКИЙ АВТОРЕМОНТНЫЙ ЗАВОД» имело в собственности недвижимое имущество (земельные участки, здания) в которых осуществлялось производство, а ООО «ПОКРОВСКИЙ ЗАВОД МЕТАЛЛОКОНСТРУКЦИЙ» владело на праве собственности движимым имуществом, необходимым для осуществления производственного цикла (станки, прессы и иное имущество).

Согласно инвентаризации, проведенной конкурсным управляющим в соответствии с приказом от 06.06.2019 № 1-П, результаты которой были опубликованы в ЕФРСБ сообщениями № 4148078 от 09.09.2019 и № 5062900 от 03.06.2020, ООО «ПЗМК» имеет на балансе имущество, в том числе, ТМЦ в количестве 82 позиции.

Указанное имущество обременено залогом в пользу ПАО «Сбербанк» по договорам залога № 8623-3911/10 от 27.12.2016; 8623-3950/08 от 13.03.2017; 8623-3952/08 от 13.03.2017; 8623-3968/08 от 23.05.2017; 8623-3969/08 от 17.08.2017; 8623-4062/08 от 01.03.2018.

Имущество располагается на территории заводского комплекса, расположенного по адресу: 461231, Оренбургская обл., р-н Новосергиевский, с. Покровка, ул. Заводская, д. 1.

Позднее в рамках дела о банкротстве Акционерного общества «Покровский

авторемонтный завод» были проведены торги посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества – объектов недвижимости, в которых располагалось имущество ООО «ПЗМК», а именно недвижимое имущество со следующими кадастровыми номерами: 56:19:1203001:1298; 56:19:1203001:2326; 56:19:1203001:2412; 56:19:1203001:2335; 56:19:1203001:2334; 56:19:1203001:2333; 56:19:1203001:2436; 56:19:1203001:2496; 56:19:1203001:2505; 56:19:1203001:2506; 56:19:1203001:2566; 56:19:1203001:2567; 56:19:1203001:2568; 56:19:1203001:2820; 56:19:1203001:2822.

В связи с изменением собственника территории, на которой находилось имущество, между ООО «ПЗМК» в лице конкурсного управляющего и ООО «Уральские опоры» был заключен договор хранения от 23.08.2021 (далее – Договор хранения). Перечень имущества, переданного на хранение, указан в акте приема-передачи к Договору хранения.

В соответствии с условиями Договора хранения ООО «Уральские опоры» обязалось хранить имущество, переданное ему ООО «ПЗМК» по адресу 461231, Оренбургская обл., р-н Новосергиевский, с. Покровка, ул. Заводская, д. 1, и возвратить это имущество в сохранности.

В ходе последующего заключения гражданско-правовых сделок в право собственности на помещения и объекты недвижимости на которых осуществляется хранение имущества, принадлежащего ООО «ПЗМК», перешло к акционерному обществу «Сириус» (ОГРН: 1214700020237 ИНН: 4706044649, далее – АО «Сириус»), что подтверждается выписками из ЕГРН на объекты недвижимости, перечисленные в сообщении о результатах торгов №6902283 от 30.06.2021 в рамках процедуры банкротства АО «ПАРЗ».

27.04.2022 конкурсным управляющим ООО «ПЗМК» Н.Д. Дубовенко в адрес АО «Сириус» направлено требование о предоставлении доступа к имуществу должника (его осмотру, демонтажу и перевозке).

23.05.2022 в адрес конкурсного управляющего поступил ответ АО «Сириус», в котором общество признает факт нахождения/хранения на своей территории имущества, ранее являвшегося предметом договора хранения, заключенного между ООО «ПЗМК» и ООО «Уральские опоры». Данным письмом ООО «Сириус» также выставлено встречное денежное требование об оплате услуг по хранению в размере 28 000 000 руб.

24.05.2022 конкурсным управляющим в адрес АО «Сириус» направлено письмо, в котором выражен отказ в удовлетворении денежного требования, а также заявлено повторное требование о предоставлении беспрепятственного доступа к залоговому оборудованию и необходимости со стороны АО «Сириус» сообщить о предоставлении такой возможности.

30.09.2022 сотрудником залогового кредитора Оренбургского отделения №8623 ПАО Сбербанк «.....» был осуществлен выезд на территорию АО «Сириус» (Оренбургская обл., р-н Новосергиевский, с. Покровка, ул. Заводская, д. 1) в целях осмотра залогового имущества, однако, по указанию директора «.....» в доступе на территорию АО «Сириус» охраной было отказано, о чем «.....» составлен соответствующий протокол.

05.10.2022 в адрес конкурсного управляющего от ПАО «Сбербанк» поступило письмо с требованием об организации 11.10.2022 совместного осмотра залогового имущества с целью проведения инспекции целостности и сохранности имущества, принадлежащего должнику.

05.10.2022 конкурсным управляющим в адрес АО «Сириус» было направлено уведомление о необходимости обеспечения (совместного с залоговым кредитором) осмотра имущества, находящегося на его территории (с приложением заявки для прохождения на территорию).

06.10.2022 АО «Сириус» в ответ на вышеуказанное уведомление направило письмо № 99 с отказом в удовлетворении требования конкурсного управляющего и указанием на то, что у АО «Сириус» с ООО «ПЗМК» отсутствуют договорные отношения, а также на то, что имущество Должника на хранении АО «Сириус» не находится.

21.10.2022 АО «Сириус» в адрес конкурсного управляющего и ПАО Сбербанк направлено письмо № 120, в котором предложено 25.10.2022 осуществить совместный осмотр имущества с предварительным возмещением расходов по хранению имущества.

24.10.2022 конкурсным управляющим в адрес АО «Сириус» направлено письмо с просьбой перенести дату осмотра имущества на 28.10.2022 (в связи с территориальной удаленностью арбитражного управляющего (г. Москва), наличием судебных заседаний и незаблаговременностью предложения).

ПАО Сбербанк согласовал изменение даты проведения осмотра, о чем в адрес АО «Сириус» направлено письмо №ПБ-22-исх/548 от 24.10.2022.

26.10.2022 АО «Сириус» в адрес конкурсного управляющего и ПАО Сбербанк направлено письмо № 125 в котором общество просило предоставить данные последней инвентаризации имущества с приложением фотоматериалов оборудования.

27.10.2022 конкурсным управляющим в адрес АО «Сириус» направлен ответ с приложением списка имущества, инвентаризационной описи и фотоматериалов.

31.10.2022 АО «Сириус» в адрес конкурсного управляющего и ПАО Сбербанк направлено письмо №133 в котором общество указало на недостаточность данных для идентификации имущества и отказало в доступе на территорию для проведения совместного осмотра.

Таким образом, из изложенного следует, что в настоящее время Организатор торгов лишен доступа к имуществу ООО «ПЗМК», а также возможности проводить осмотр имущества.

Организатор торгов на заседании Комиссии отметил, что в ответ на поступающие запросы на ознакомление с имуществом от потенциальных участников торгов в полной мере предоставляются имеющиеся в распоряжении сведения о реализуемом имуществе (отчет об оценке, сведения о местонахождении), а также сообщается информация об отсутствии доступа к имуществу ввиду неправомερных действий, совершаемых АО «Сириус».

Принимая во внимание тот факт, что в настоящий момент Организатор торгов не имеет доступ к реализуемому имуществу из-за неправомерных действий, осуществляемых АО «Сириус», конкурсным управляющим предприняты все доступные ему действия, направленные на восстановление нарушенного права путем устранения препятствий со стороны АО «Сириус».

В частности, как отметил Организатор торгов, он обратился в следующие государственные органы:

- органы прокуратуры с заявлением о привлечении АО «Сириус» к административной ответственности (в настоящий момент информация о статусе обращения конкурсному управляющему неизвестна);

- суд с заявлением об обязанности предоставить доступ к имуществу (в настоящий момент рассматривается вопрос о принятии заявления к производству), а также с заявлением об установлении обеспечительных мер - обеспечить конкурсному управляющему ООО «ПЗМК», залоговому кредитору ПАО «Сбербанк», потенциальным покупателям имущества беспрепятственный доступ к имуществу должника (Арбитражным судом Оренбургской области отказано в установлении мер, на определение подана апелляционная жалоба);

- УМВД по Оренбургской области с заявлением о проведении проверки в отношении АО «Сириус» о квалификации его действий по признакам составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 160, 330 Уголовного Кодекса Российской Федерации (заявление о преступлении зарегистрировано в КУСП от 16.11.2022 № 13004).

Вместе с тем как отметил Организатор торгов, ознакомление потенциальных покупателей с техническим состоянием, фотографиями реализуемого имущества, качественными и количественными характеристиками объекта происходит посредством Отчета об оценке, опубликованного сообщением в ЕФРСБ № 5066983 от 04.06.2020.

В ответ на поступающие запросы по адресу эл. почты: n2026006@gmail.com или по телефону +7 «.....» от потенциальных покупателей имущества, конкурсный управляющий предоставляет следующую информацию *«в связи с противоправными действиями собственника недвижимого имущества, на котором осуществляется хранение имущества ООО «ПЗМК», конкурсный управляющий лишен возможности провести совместный осмотр имущества. В целях устранения препятствий конкурсный управляющий обратился в суд, правоохранительные органы с соответствующими заявлениями. Как только доступ к имуществу будет восстановлен - конкурсный управляющий готов организовать осмотр.»*

Аналогичная информация опубликована в сообщении ЕФРСБ № 10211273 от 30.11.2022, а также в карточке каждого лота, реализуемого на ЭТП «Российский Аукционный Дом».

Конкурсный управляющий также сообщил, что лица, признанные победителями по итогам завершаемых этапов публичного предложения уведомлены о наличии противоправных действий со стороны АО «Сириус». В разделе 4 направляемых конкурсным управляющим договорах купли-продажи закреплены следующие положения относительно передачи имущества:

4.1. Объект передается по месту его нахождения.

4.2. Передача Объекта Продавцом и принятие его Покупателем осуществляется по подписываемому сторонами передаточному акту.

4.3. Покупатель на момент подписания настоящего договора уведомлен о том, что Акционерное общество «Сириус» (ОГРН: 1214700020237 ИНН: 4706044649), являющееся титульным владельцем объектов недвижимости, на которых осуществляется хранение Объекта, упомянутого в п. 1.3. настоящего Договора, препятствует в обеспечении доступа к Объекту и надлежащему исполнению обязанности Продавца по передаче имущества Покупателю.

4.4. Передача Объекта должна быть осуществлена в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты устранения препятствий, упомянутых в п. 4.3. настоящего Договора, при условии полной оплаты стоимости Объекта Покупателем.

Обязанность по передаче Объекта Покупателю считается исполненной в момент предоставления Объекта в распоряжение Покупателя, если в предусмотренный настоящим пунктом срок Объект готов к передаче в месте его нахождения и Покупатель осведомлен о готовности Объекта к передаче.

4.5. Покупатель на момент подписания настоящего договора осмотрел Объект, ознакомился с документами и его качественными характеристиками и претензий к Продавцу не имеет.

Заслушав пояснения сторон, оценив представленные в материалы дела доказательства, Комиссия Управления приходит к следующим выводам.

Пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве установлено, что при проведении процедур банкротства арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В пункте 9 части 110 Закона о банкротстве установлено, что Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

На Организатора торгов возложена обязанность по доведению до сведения всех заинтересованных в участии в торгах лиц порядка ознакомления с имуществом.

Пункт 10 статьи 110 Закона о банкротстве содержит перечень сведений, которые должны содержаться в публикации, а именно: сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием; сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия; требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги; условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса; порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений). В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений

не указывается); порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению; размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток; начальная цена продажи предприятия; величина повышения начальной цены продажи предприятия («шаг аукциона») в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия; порядок и критерии выявления победителя торгов; дата, время и место подведения результатов торгов; порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия; сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи; сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Указанный перечень является закрытым и исчерпывающим.

Таким образом, пункт 10 статьи 110 Закона о банкротстве указывает лишь перечень сведений, которые должны содержаться в публикации. Из чего следует, что в каждом конкретном случае организатор торгов сам определяет, достаточно ли данной информации для потенциальных участников торгов.

Как следует из материалов дела, в сообщении о торгах были указаны контактные данные Организатора торгов: почтовый адрес, электронный адрес, номер телефона, по которым потенциальным участникам торгов предоставлялись консультации в отношении подлежащего продаже имущества.

Комиссия отмечает, что в сообщении о проведении торгов были указаны все необходимые сведения для идентификации подлежащего реализации имущества. Вместе с тем, как следует из материалов дела, потенциальным покупателям Организатором торгов в ответ на поступающие запросы на ознакомление с имуществом в полной мере предоставлялись имеющиеся в распоряжении сведения о реализуемом имуществе (отчет об оценке, сведения о местонахождении), а также сообщалась информация об отсутствии доступа к имуществу ввиду неправомерных действий, совершаемых АО «Сириус».

Более того, на заседании Комиссии было установлено, что в сообщении о проведении торгов указано, что ознакомление с имуществом в настоящий момент невозможно в связи с противоправными действиями со стороны собственника недвижимого имущества, в котором осуществляется хранение имущества ООО «ПЗМК». В целях устранения препятствий в доступе к имуществу конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о предоставлении соответствующего доступа, о наложении обеспечительных мер, а также в правоохранительные органы.

После устранения препятствий в пользовании имуществом осмотр будет проводиться в рабочие дни с 9 час. по 17 час. по месту его нахождения по предварительному согласованию с организатором торгов по адресу эл. почты: n2026006@gmail.com, или тел.: +7 «.....». Время указано московское.

При этом как следует из материалов дела, Организатор торгов в ответ на запрос Заявителя о предоставлении возможности ознакомления (осмотра) имущества выставленного на продажу также сообщил, что имущество, выставленное на продажу находится на территории третьих лиц, в связи с чем не представляется возможным его осмотреть.

Доказательств сокрытия Организатором торгов информации о состоянии предмета торгов в материалы дела не представлено, так же как и доказательств воспрепятствования управляющим в ознакомлении участников торгов с указанным имуществом, поскольку как следует из материалов дела непредоставление предмета Торгов к осмотру вызвано недобросовестными действиями третьих лиц, а именно противоправными действиями со стороны собственника недвижимого имущества, в котором осуществляется хранение имущества ООО «ПЗМК».

В настоящем случае Организатором торгов предприняты все возможные меры по обеспечению ознакомления потенциальных участников с реализуемым имуществом, что также подтверждается тем, что Организатор торгов обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к акционерному обществу «Сириус» об обязанности обеспечить доступ, к имуществу, выставленному для продажи в указанных торгах, находящемся по адресу: Оренбургская обл., Новосергиевский р-н., с. Покровка, ул. Заводская, д.1 (Дело № А47-15975/2022).

Комиссия отмечает, что Организатор торгов добросовестно и надлежащим образом проводит комплекс мероприятий, предусмотренный Законом о банкротстве, нарушений требований законодательства не допущено, надлежащих и исчерпывающих доказательств обратного Заявителем в материалы дела не представлено, в связи с чем у Комиссии отсутствуют основания для признания действий Организатора торгов незаконными, поскольку Комиссия вновь подчеркивает, что непредоставление предмета Торгов к осмотру вызвано недобросовестными действиями третьих лиц, а не по инициативе Организатора торгов.

При этом, Комиссия считает необходимым отметить, что Организатор торгов в рамках своих обязанностей публикует сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

В этой связи, Комиссия не усматривает в действиях Организатора торгов нарушение пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве и признает жалобу Заявителя в указанной части необоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 02.12.2022 № НП/61364/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.