

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 26 января 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 28 января 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее - Комиссия), в составе:

Председателя
Комиссии:

-<...>–руководителя Челябинского УФАС России;

-<...>– начальника отдела антимонопольного контроля
Челябинского УФАС России;

-<...>– главного специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии

-<...>– ведущего специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

<...>– ведущего специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

-<...> – специалиста-эксперта отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу **№ 7-04-18.1/16** ООО «СК «Легион» на действия (бездействие) ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (далее — ОАО «МРСК Урала») по признакам уклонения от заключения договора на технологическое присоединение к электрическим сетям по заявке ООО «СК «Легион» от 17.11.2015 № 890, в присутствии представителя ОАО «МРСК Урала».

УСТАНОВИЛА:

17.11.2015 ООО «СК Легион» направило в адрес ОАО «МРСК Урала» заявку № 890 на технологическое присоединение секции «А» жилого дома № 6 (стр.), расположенного по адресу: микрорайон № 30 Калининского района г. Челябинск, которая поступила в ОАО «МРСК Урала» 23.11.2015 (далее - заявка).

В заявке отражена необходимость осуществить технологическое присоединение секции «А» жилого дома № 6 (стр.) к электрическим сетям со следующими характеристиками:

1. максимальная мощность энергопринимающего устройства (далее - ЭПУ) и его техническая характеристика — ЭПУ: 95 кВт;
2. уровень напряжения на границе балансовой принадлежности - 0,4 кВ;
3. количество точек присоединения ЭПУ — 2;
4. уровень надежности — II;
5. характер нагрузки — бытовая нагрузка.

ООО «СК Легион» к заявке приложило следующие документы:

- план расположения ЭПУ;
- копию договора аренды земельного участка;
- копию соглашения об уступке прав и обязанностей по договору аренды земельного участка;
- копию свидетельства о государственной регистрации юридического лица;
- копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;
- копию устава ООО «СК Легион»;
- копию информационного письма Госкомстата;
- копию решения единственного учредителя о назначении руководителя.

Письмом от 27.11.2015 исх. № 22-/968 ОАО «МРСК Урала» сообщило ООО «СК Легион», что поданная заявка не соответствует требованиям подпунктов «г» и «д» пункта 9 Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 «Об утверждении Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (далее – Правила присоединения).

В заявке необходимо отразить следующие сведения:

- запрашиваемая максимальная мощность ЭПУ **и их технические характеристики, количество, мощность генераторов и присоединяемых к сети трансформаторов;**
- количество точек присоединения **с указанием технических параметров элементов ЭПУ.**

Письмом от 30.11.2015 № 22-983 ОАО «МРСК Урала» указало ООО «СК Легион» о необходимости представить документы, подтверждающие правомочия застройщика осуществлять строительство и впоследствии вводить в эксплуатацию отдельные части (секции) целого жилого дома.

24.12.2015 ООО «СК Легион» обратилось в Челябинское УФАС России с жалобой на действия ОАО «МРСК Урала», выразившиеся в уклонении от заключения договора на технологическое присоединение по заявке.

В жалобе ООО «СК «Легион» указало, что в соответствии с пунктом 9 Правил

присоединения сведения подлежат представлению заявителем в зависимости от конкретных условий. Сведения в отношении присоединяемых ЭПУ (вводное распределительное устройство секции многоквартирного жилого дома) заявителем не могут быть определены и представлены в сетевую организацию в связи с тем, что вводное распределительное устройство не имеет генераторов и трансформаторов, и на момент подачи заявки до начала строительства дома технические параметры элементов ЭПУ не могут быть установлены заявителем. ООО «СК Легион» указало о том, что пункт 10 Правил присоединения не содержит указания на представление заявителем документов, подтверждающих правомочия застройщика осуществлять строительство и впоследствии вводить в эксплуатацию отдельные части целого жилого дома.

Письмами от 29.12.2015 вх. № 19353 и от 14.01.2016 вх. № 290 ООО «СК Легион» пояснило, что заявка на технологическое присоединение получена сетевой организацией 23.11.2015, что подтверждается уведомлением (письмом) курьерской службы. Заявка содержит информацию о максимальной мощности ЭПУ и уровне напряжения, что для ЭПУ, расположенных в секции многоквартирного жилого дома, является достаточной информацией о технических характеристиках ЭПУ, и соответствует требованиям пункта 9 Правил присоединения о том, что иные перечисленные в пункте 9 Правил присоединения сведения предоставляются в зависимости от конкретных условий, то есть при их наличии. ОАО «МРСК Урала» не указывает, какие конкретно дополнительные технические характеристики ЭПУ должны быть указаны в заявке. Ранее ОАО «МРСК Урала» направляло в адрес заявителя проекты договоров об осуществлении технологического присоединения на основании заявок, содержащих только сведения о максимальной мощности ЭПУ и уровне напряжения сети, что подтверждается копиями заявок 2011 года, с приложением договоров, заключенных на их основании, технических условий, актов.

Таким образом, по мнению ООО «СК Легион», заявка соответствует Правилам присоединения, а технологическое присоединение ЭПУ, расположенных в отдельной секции многоквартирного жилого дома, не противоречит положениям Правил присоединения.

Представитель ООО «СК «Легион» на заседании Комиссии 18.01.2016 поддержал доводы, изложенные в жалобе, дополнительно пояснил о том, что ООО «СК Легион» не направляло ответы на письма ОАО «МРСК Урала» от 27.11.2015 № 22-968 и от 30.11.2015 № 22-983. Секция «А» жилого дома № 6 (стр.), расположенного по адресу: микрорайон № 30 Калининского района г. Челябинск, представляет собой объект с обособленными коммуникациями, может быть введен в эксплуатацию и эксплуатироваться независимо от остальных секций многоквартирного дома, фактически представляет собой одноподъездный жилой дом. Сроки начала строительства остальных секций указанного жилого дома в настоящий момент не определены.

На вопрос Комиссии о распределении присоединяемой мощности по точкам присоединения, представитель ООО «СК Легион» пояснил, что величину присоединяемой мощности необходимо обеспечить в каждой точке присоединения.

Представитель ОАО «МРСК Урала» по доводам жалобы ООО «СК «Легион» пояснил

следующее.

Заявка ООО «СК Легион» направлена в адрес ОАО «МРСК Урала» посредством почтовой связи и была получена 23.11.2015. Таким образом, запросы информации от 27.11.2015, от 30.11.2015 направлены заявителю в сроки, предусмотренные пунктом 15 Правил присоединения (в течение 6 рабочих дней с момента получения заявки).

Заявка содержит сведения о необходимой заявителю второй категории надежности электроснабжения, что предполагает наличие двух точек присоединения (двух независимых источников питания) по заявленному объекту.

В силу подпункта «а(1)» пункта 25 Правил присоединения необходимо указать распределение присоединяемой мощности по каждой точке присоединения, однако ООО «СК Легион» не отразило в заявке распределение присоединяемой мощности.

В пункте 9 Правил присоединения указано, что в заявке, направляемой заявителем, должны быть в зависимости от конкретных условий указаны, в том числе следующие сведения:

г) запрашиваемая максимальная мощность энергопринимающих устройств и их технические характеристики, количество, мощность генераторов и присоединяемых к сети трансформаторов;

д) количество точек присоединения с указанием технических параметров элементов энергопринимающих устройств.

Названные сведения в заявке не указаны. Законодатель установил необходимость представления таких сведений для определения технического решения по электроснабжению ЭПУ. Согласно разъяснениям ФАС РФ, изложенным в информационном письме от 07.09.2015 № АГ/47638/15, формирование мероприятий по технологическому присоединению и установление платы, в соответствии с такими мероприятиями, должно осуществляться на дату заключения договора и последующей корректировке не подлежит.

В заявке ООО «СК Легион» указывает в качестве ЭПУ не жилой многоквартирный дом, а лишь его часть «Секцию «А». Технологическое присоединение частей многоквартирного дома не основано на законе, так как часть многоквартирного дома не подпадает под понятие ЭПУ многоквартирного дома, технологическое присоединение по секциям нарушает топологию сетей, предполагает размещение на земельном участке большого количества объектов электросетевого хозяйства, осложняет порядок установления общедомовых приборов учета, что существенно влияет на качество передаваемой электроэнергии и надежности энергоснабжения.

Таким образом, требования ОАО «МРСК Урала», изложенные в письмах от 27.11.2015 № 22-968, от 30.11.2015 № 22-983 являются законными и обоснованными, а заявка не содержит в полном объеме сведения, необходимые для формирования технического решения. Представление запрашиваемых сведений обеспечит направление в адрес заявителя проекта договора на технологическое

присоединение и технических условий, содержащих все существенные условия.

Жилой дом № 6, расположенный в микрорайоне № 30 Калининского района г. Челябинск как ЭПУ является предметом заключенного между ОАО «МРСК Урала» и ООО «СК Легион» договора на технологическое присоединение от 19.08.2014 № 8600006097. В технических условиях к договору от 19.08.2014 № 8600006097 в качестве точки присоединения указаны ВРУ-0,4 секции «А» жилого дома № 6 (ввод № 1) и ВРУ-0,4 секции «А» жилого дома № 6 (ввод № 2).

Таким образом, заявка противоречит положениям статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», в которой указано, что технологическое присоединение носит однократный характер.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с подпунктами «б», «в» пункта 3 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) территориальной сетевой организации, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, организации, осуществляющей холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организации водопроводно-канализационного хозяйства), организации, осуществляющей горячее водоснабжение, газораспределительной организации, теплоснабжающей организации (далее - организация, осуществляющая эксплуатацию сетей) при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, выраженные в:

- предъявлении к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;

- нарушении установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 2 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации утверждает исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства с учетом особенностей осуществления градостроительной деятельности на территориях субъектов Российской Федерации и территориях муниципальных образований, порядок внесения изменений в данные перечни, порядок ведения реестра описаний процедур, указанных в данных перечнях.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2014 № 403 «Об исчерпывающем перечне процедур в сфере жилищного строительства» утвержден

Исчерпывающий перечень процедур в сфере жилищного строительства (далее – Исчерпывающий перечень).

Пунктом 30 Исчерпывающего перечня предусмотрено заключение договора о технологическом присоединении к электрическим сетям.

Вопросы рассмотрения заявок на технологическое присоединение, порядок заключения договоров на технологическое присоединение осуществляются в порядке, предусмотренном Правилами присоединения.

В пункте 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» также указано о том, что технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства ЭПУ потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Материалами жалобы ООО «СК Легион» установлено, что договор от 19.08.2014 № 8600006097 на технологическое присоединение, заключенный между ООО «СК Легион» и ОАО «МРСК Урала» является действующим и предполагает двухстороннее исполнение обязательств.

Комиссия приходит к выводу о том, что заключение договора на технологическое присоединение по заявке невозможно, поскольку между ООО «СК Легион» и ОАО «МРСК Урала» уже заключен договор от 19.08.2014 № 8600006097 на технологическое присоединение, имеющий один и тот же предмет и точки присоединения.

На вопрос Комиссии относительно правомерности подачи ООО «СК Легион» заявки в отношении объекта, по которому имеется заключенный договор на технологическое присоединение от 19.08.2014 № 8600006097, пояснений со стороны ООО «СК Легион» не представлено.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СК «Легион» на действия (бездействие) ОАО «МРСК Урала» при осуществлении процедуры заключения договора на технологическое присоединение к электрическим сетям по заявке ООО «СК «Легион» от 17.11.2015 № 890 необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.